

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВРАГ КАПИТАЛА

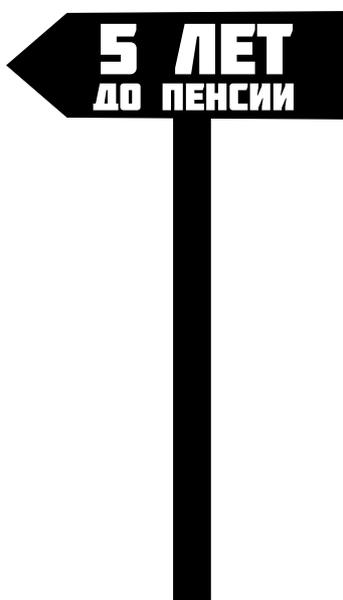
№13 ОСЕНЬ 2018

ИЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МАРКСИСТСКОЙ ТЕНДЕНЦИИ

40
РУБ

СРАЖАЙСЯ

ПОКА ЕСТЬ СИЛЫ!



**ВСЕ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ ЗНАТЬ О
ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ, НО
БОЯЛИСЬ СПРОСИТЬ!**

WWW.1917.COM

На протяжении двух десятилетий пропагандистская машина вдалбливала в головы жителей России: Путин — ваш президент, он выражает ваши интересы. Всех и каждого. Не какой-то отдельной социальной группы или класса, нет — всех россиян сразу. Конечно, коммунисты, в меру сил и способностей, пытались разоблачать этот миф. Но силы были неравны. Прежде всего потому, что у Путина, помимо телевизора, был еще один союзник — мировая экономическая конъюнктура: растущие цены на энергоносители и сырье. Для того, чтобы люди труда — рабочие, учителя, врачи — почувствовали, что жизнь их становится сытней, в ней появляется какая-то стабильность и определенность, нужно было лишь убедить капитал пожертвовать в пользу бедных небольшую часть своих несметных прибылей. Государство «всеобщего благоденствия»? Нет! Чуда не произошло. Описав круг, мировая капиталистическая система движется к новому, еще более жестокому кризису. Сокращения, урезания дефицитных бюджетов, экономия на всем, на чем можно сэкономить — повсюду! Россия не могла стать исключением.

Если в Пенсионном фонде недостаточно денег, то кто-то должен возместить этот дефицит. В теории вариантов много. Еще в 2011 при прогнозировании динамики наполнения Пенсионного фонда России (ПФР) правительство предусмотрело ставку пенсионных отчислений в 26% фонда оплаты труда. Однако под вой и причитания бизнеса эти планы были сорваны. Фактически сборы составляли 22%, сперва как временный «маневр», а теперь и на постоянной основе. Выбирая между интересами бизнеса и пенсионеров, Путин, не раздумывая, встал на сторону капитала. Все это, как и бесчисленные льготы бизнесу на отчисления в ПФР, направлено якобы на «обеспечение конкурентоспособности бизнеса». Сомнительный аргумент, но здесь есть хоть такой.

А вот как объяснить массам льготную 10% ставку взносов в ПФР с заработков выше 85000 рублей? Сечину не хватает денег на охотничьи путевки, а Шувалову на корм для собак? Или, может быть, без этой меры «социальной поддержки» отечественных топ-менеджеров, их переманит Shell? Навряд ли! Все-таки это «товар» для внутреннего потребления. Ответ прост: выбирая между своими друзьями топ-менеджерами и пенсионерами Путин выбрал... правильно — топ-менеджеров! Еще один шанс устранить дефицит ПФР упущен!

Тогда, может быть, посмотреть на бюджет «силовых» ведомств? Фсбшники могут выйти на пенсию в 35 лет, полицейские — в 45. Если бы они ждали пенсию до 65, как это должны делать теперь простые рабочие — была бы огромная экономия. Но... вы уже поняли — Путину «силовики» в 100 раз ближе, чем рабочие!

Наконец, есть совсем простой путь — заставить бизнес платить работникам «белые» зарплаты, делать с них отчисления в социальные фонды и тем самым выполнять свой «гражданский долг». Но увы. Если простой рабочий по болезни или другой причине задолжает государству несколько тысяч рублей, на него обрушится вся репрессивная машина налоговой службы. Напротив, систематическое уклонение бизнеса от налогов и особенно от взносов в социальные фонды через «серые» и «черные» зарплатные схемы процветает при полном попустительстве налоговиков, полагающих, что сбор отчислений в социальные фонды — не их дело. Мало того, что это экономия на фонде заработной платы, так еще и рабочие на коротком поводке. Двойная выгода для бизнеса!

Действуя по принципу «друзьям — все», Путин многие годы одаривал капиталистов и бюрократическую верхушку за счет Пенсионного фонда и бюджета России. Теперь кто-то должен за это заплатить. Снижать и без того нищенские пенсии невозможно. Значит, остается повысить возраст выхода трудящихся на пенсию! Время компромиссов прошло, и Путин сделал выбор. В сентябре Государственная дума примет закон о повышении пенсионного возраста, который неизбежно сделает врагами Путина, а значит и врагами его режима, десятки миллионов российских трудящихся.

Маски сброшены, никаких двусмысленностей больше нет. Президент Путин возглавил наступление капиталистов на исторические завоевания рабочего класса. Повышение возраста выхода на пенсию — лишь первый шаг, дальше по мере углубления кризиса будут другие. Конечно, с его стороны будут, как и 29 августа, незначительные уступки, маневры, но они уже никого не обманут. Хотим мы этого или нет — с каждым шагом в этом направлении все сильнее будет разгораться классовая борьба. С каждым ее эпизодом будет расти классовое самосознание трудящихся. Удар за ударом, буржуазия, репрессивный аппарат ее государства, будет ковать своего могильщика — революционный рабочий класс — класс для себя. Ковать его авангард — революционную марксистскую партию ленинского типа.

Нас ждет бурная эпоха, нас ждет тяжелая борьба. Но теперь это будет борьба с открытым забралом: класс против класса. И там вдалеке, на горизонте нашей победы, за руинами современного мироустройства, перед человечеством открываются невиданные возможности и блестящие перспективы будущего коммунистического общества.

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: ЛОЖЬ И НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

(МОЖНО ПОВЫСИТЬ ПЕНСИИ БЕЗ УВЕЛИЧЕНИЯ ВОЗРАСТА ВЫХОДА НА НИХ)

Официантка несла поднос в одной руке, тяжело опираясь другой на массивную трость. Было видно, что каждый шаг дается ей с трудом. Стакан с водой на подносе дрожали, мерно позвякивая с каждым ее шагом. На вид ей было далеко за 70, хотя в действительности она вряд ли разменяла 65 — возраст выхода на пенсию в США. В паре метров от нашего стола она остановилась отдохнуть. Я встал, сделал пару шагов и попробовал забрать поднос. Официантка протестующе вскрикнула. Многочисленные посетители университетского ресторана «для преподавателей» смотрели на меня с плохо скрываемым возмущением. Я вернулся за стол, и Джейн сказала: «Так делать нельзя. Это ее работа». Возможно, Джейн была сверстницей этой женщины — может быть, даже старше. Во всяком случае, едва ли преподавательская работа была для нее обременительна. Ее пенсионные накопления позволили бы ей выйти на пенсию и досрочно, если бы она захотела.

ЧТО ТАКОЕ ПЕНСИЯ?

Этот вопрос не так прост, как кажется на первый взгляд. В зависимости от своих политических взглядов люди вкладывают в него разный смысл. Для либертарианца или, скажем так, последовательного либерала, пенсия — это то, что ты сам *накопил на старость*. Те, кто могут себе это позволить, покупают вторую квартиру, чтобы сдавать ее в аренду в старости — неплохая прибавка к пенсии. Либералы всячески поощряют такой подход, стимулируя, а то и прямо принуждая людей вносить деньги в пенсионные фонды. В России эта часть пенсии называется *накопительной*. Раз в год нам приходят «письма счастья», из которых можно узнать, как инфляция пожирает наши пенсионные

накопления. В США такая система тоже является обязательной — разница лишь в том, что ты в любой момент можешь забрать часть этих денег из банка, чтобы начать свое дело. Бизнес преважше всего. В Чили Пиночет смог в 70-е убедить большую часть «освобожденного» им от «коммунистического гнета» среднего класса выбрать именно накопительную пенсионную систему и — вот чудо — сегодня они получают в среднем даже меньшую пенсию, чем те, кто остался в государственной пенсионной системе.

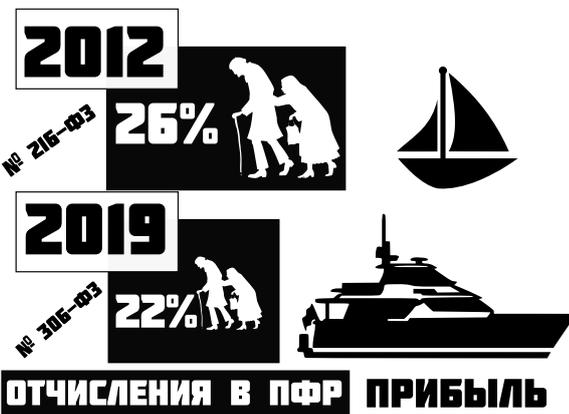
Другой подход к пенсионному обеспечению — *социальный*. Голодные старики, просящие милостыню на улицах — действительно не очень приятная картина.

сейчас она составляет аж 8742 рублей, да и начинают давать ее на 5 лет позже, чем страховую, о которой речь пойдет ниже.

Наиболее льготной является *государственная пенсия*, которая по выслуге лет (обычно 20) полагается судьям, полицейским и прочим *совершенно необходимым* для защиты классового господства буржуазии личностям. Понятно, что 60-летнему омовцу не просто было бы догнать стремительно удирающих от него участников несанкционированного митинга, но дело не в этом. Монтажник-высотником в 60 тоже не пороботаешь. Есть в полиции и более спокойная работенка. Тем более это относится к судьям с их пенсиями в 4/5

последнего (очень даже *немаленького*) оклада. *Государственная пенсия* — своего рода взятка, гарантия лояльности правящему классу, режиму и лично Путину. То, что стимулирует судей выносить заведомо абсурдные приговоры, а полицейских — защищать богатых от бедных. Можно проследить, как в нулевые вместе с *судейскими окладами* росла и доля обвинительных приговоров в отношении политических активистов. В чем сходятся патриотично настроенные «государственники» и космополитически «мыслящие» либералы, так это в том, что чиновники должны получать много денег и иметь большие пенсии — якобы гарантию их *непредвзятости* — дискуссия лишь в том, в отношении кого эти чиновники должны проявлять свою принципиальность. Первые считают, что они должны обслуживать самих себя, а вторые, что прежде всего — интересы бизнеса. Рабочим же здесь «куда не кинь, всюду клин». Поэтому неудивительно, что вышедший в отставку в 50 лет лидер так назы-

«НАЛОГОВЫЙ МАНЕВР» ЯХТЫ ВМЕСТО МАСЛА



Времена, когда о стариках заботились их дети, остались для большинства индустриальных стран в прошлом — в аграрном обществе с его патриархальной «большой семьей». Получается, что о старых немощных людях позаботиться некому, кроме государства. Тем более если в Конституции написано, что оно социальное. Такая пенсия называется *социальной* — чтобы ее получить, можно и вовсе всю жизнь не работать. Правда не факт, что, получая такую пенсию, удастся не умереть с голода, ведь

ваемой Партии пенсионеров Николай Чеботарев защищает правительственный проект Пенсионной реформы.

Большинство же трудящихся в России могут только мечтать о пенсии в 40 или даже 50 лет, если они не работают совсем уж в нечеловеческих условиях труда — как, например, шахтеры. Более того, правительство внесло в Думу законопроект о *повышении возраста выхода на пенсию по старости с 55 до 63 лет для женщин и с 60 до 65 лет для мужчин*. Речь идет здесь главным образом о *страховой пенсии*. Что такое страхование? Работник платит так называемые *солидарные взносы*, пока он трудоспособен, и эти деньги выплачиваются людям, которые *из-за возраста уже потеряли способность производительно трудиться*. Сбором и распределением денег занимается Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР). Работники же, потерявшие трудоспособность по болезни или из-за травмы (инвалиды) получают пенсии из Фонда социального страхования (ФСС).

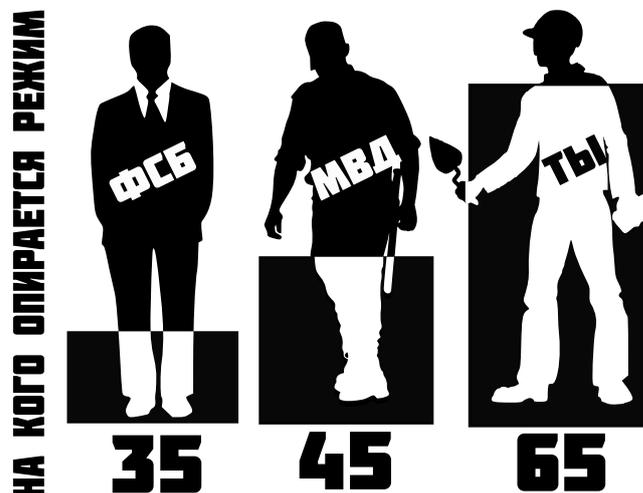
ЧТО МЫ ЗНАЕМ О ТЕХ, КТО ЗАВТРА НЕ СТАНЕТ ПЕНСИОНЕРОМ?

Оправдывая повышение пенсионного возраста, правительственные чиновники поясняют: чем позже работники выходят на пенсию, тем меньше количество пенсионеров и тем больше сумма, достигающая каждому из них. В меньшей степени, но в результате реформы будет расти и средний возраст прекращения трудовой деятельности, а значит — больше денег станет в Пенсионном фонде. Предполагается, что в 2018 году расходы ПФР (8,5 трлн. рублей.) превысят доходы (8,23 трлн. рублей). Дефицит в 181,7 миллиарда рублей придется покрыть из бюджета. Понятно, что этим деньгам могло найтись и другое применение. Так, например, в последние годы в России снижаются расходы на здравоохранение. Так что же, выходит,

правительство право, пойдя на эти непопулярные меры?

Нет, даже если правительство честно отдаст пенсионерам все сэкономленные на повышении пенсионного возраста средства! Допустим, это так, *хотя поверить в то, что засевшие в правительстве либералы не придумают новых льгот для малого бизнеса и других возможностей для снижения взносов в ПФР, если там появятся «лишние» деньги, непросто*. Вопрос, который было бы обязано поставить перед специалистами в области здравоохранения правительство, звучит так: **насколько сохранили свою работоспособность**

ВОЗРАСТ ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ



НА КОГО ОПИРАЕТСЯ РЕЖИМ

работники возрастов, которые теперь выйдут на пенсию позже? Смогут ли они *производительно трудиться все эти дополнительные годы до пенсии? Как этот труд повлияет на их здоровье и продолжительность жизни?* Что же говорит по этому поводу человек, ответственный за проведение в стране социальной политики, на брифинге после принятия решения о пенсионной реформе?

«Статистические наблюдения, которые есть в нашей стране, не содержат данные о заболеваемости и смертности в возрасте 55–60 лет у женщин и 60–65 лет у мужчин. Таких статистических данных нет». (Т. Голикова — МинСоцРазвия)

Удивительный цинизм! «Социальный блок» правительства даже не интересуется состоянием здоровья «новой» старой рабочей силы. Или, напротив, исследования были проведены, но результат получился такой, что его решили

скрыть от общества. Деятельность нашего правительства столь «прозрачна», что мы можем лишь гадать, какая из этих версий верна. Однако есть косвенные данные о состоянии здоровья россиян 60-х годов рождения. Это аномально высокие показатели смертности мужчин из этой группы, наблюдавшиеся на протяжении последнего десятилетия. Их здоровье серьезно подорвано десятилетиями работы на износ, бесчисленными сверхурочными, плохим питанием и отвратительной медицинским обслуживанием. По оценкам Института Демографии НИИ ВШЭ более 13% живущих ныне мужчин 1959 года рождения умрут в возрасте от 60 до 65 лет, так и не дождавшись пенсии.

Внезапный инфаркт водителя грузовика или междугороднего автобуса может стоить жизни десяткам людей. И не надо думать, что проблему можно решить ужесточением медицинского освидетельствования. В наших условиях это приведет лишь к росту коррупции. Пожилая медсестра, перепутавшая лекарства. Да, вполне возможно, что она продолжала бы работать и получая пенсию, но уже не 1½ смены, а всего одну.

Между тем поколение, которое должно выйти на пенсию позже, чем его предшественники, отличается не только плохое здоровье, но еще и *низкая квалификация*. В своей массе это люди, которым приходится работать руками, а не головой. Почему так получилось? Социальная контрреволюция 90-х застала их совсем молодыми людьми — выпускниками школ, техникумов, вузов, молодыми специалистами. В условиях отсутствия спроса на квалифицированную рабочую силу они стали первыми жертвами безработицы. Положив в ящик стола свои аттестаты и дипломы, они составили поколение продавцов, «челноков», грузчиков, в лучшем случае — водителей и строителей, окончательно потеряв прежнюю квалификацию. Могут ли они продолжать работать по таким

специальностям до 63 или 65 лет? *Определенно — нет!*

Попытка принудить их работать дальше неизбежно приведет к стремительному росту инвалидности в этой возрастной группе. Снятая вроде бы с ПФР нагрузка ляжет на плечи Соцстраха. Действуя на упреждение, правительство «затягивает гайки», ограничивая выдачу больничных и превращая получение инвалидности в труднопроходимый для больного человека квест.

Картина, которую мы видим здесь, разительно отличается от правительственных рекламных роликов. Там — бодрые, хорошо зарабатывающие на непыльной офисной работе люди, имеющие деньги на врачей, фитнес и качественный отдых, готовы работать на своей синекуре хоть до 80! Здесь — постаревшие раньше времени, усталые, измотанные бедностью и невзгодами и болячками люди, ожидающие пенсии, как манны небесной. Да, многие из них продолжали работать и после выхода на пенсию. Но кем? Вахтеры, гардеробщицы, музейные смотрители — люди с зарплатой, на которую можно жить, только если к ней прилагается пенсия и различные льготы. Теперь это становится невозможным.

ПОЧЕМУ В ПЕНСИОННОМ ФОНДЕ ТАК МАЛО ДЕНЕГ?

Повышение пенсионного возраста представляется как *вынужденная* мера. Так ли это? Прежде чем брать в долг у 60-летних, которые с большой вероятностью просто не доживут до того, как эти деньги государство начнет им потихоньку возвращать совсем уж в глубокой старости, правительству стоит проверить собственные карманы. Нет ли в Пенсионном фонде дыр, через которую утекают деньги пенсионеров? Таких дыр несколько.

1. Регрессивная шкала сборов в Пенсионный фонд. С доходов более 80 000 рублей в месяц с некоторых пор в ПФР положено платить не 22%, а всего лишь 10%. Людей с такими зарплатами в России немного — всего 5%, но

доля их доходов в общем доходе жителей России во много раз выше. В своем выступлении в Государственной Думе Олег Шеин оценил потери ПФР от регрессивной шкалы в *600 миллиардов рублей в год. Это примерно в 3 раза превышает дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации!* По официальным данным члены правления «Роснефти» «заработали» в 2016 году 3,696 млрд рублей. Если бы доходы Сечина и К° облагались налогами по плоской шкале, то это позволило бы обеспечить пенсиями как минимум 2642 среднестатистические старушки. Либеральные экономисты любят порассуждать о том, что в случае

онный фонд. Перечень таких областей (вернее кодов ОКВЭД) занимает несколько страниц убогим текстом. 14% вместо 22% платят резиденты «Сколково», в общем, не самые низкооплачиваемые люди. 7,6% — различных «территорий опережающего социально-экономического развития», которые как мух притягивают налоговых «оптимизаторов» или, попросту говоря, мошенников. 8% платят те, кто трудится на ниве информационных технологий — тоже, в своей массе, люди не с самыми маленькими (и часто белыми) зарплатами. Неудивительно, что денег в Пенсионном фонде не хватает. К этому прилагается купа льгот для малого бизнеса, кото-

рые часто не наносят дополнительного ущерба экономике только потому, что в этом секторе вообще не принято платить налоги!

3. Это и есть теневая экономика. Как бы правительство не приманивало бизнес пряниками налоговых льгот — ее доля постоянно растет. От 25 до 30 миллионов человек находятся «в тени», как и примерно ¼ общего фонда заработной платы. Проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов оценивает *недополученные ПФР суммы в 2,3 триллиона рублей.* Колоссальная сумма, способная радикально улучшить жизнь российских пенсионеров! Но реально ли ее получить?

Либеральные экономисты мыслят усредненными величинами, но в действительности работники не платят налоги по совершенно разным причинам. Квалифицированные высокооплачиваемые специалисты по согласованию с работодателем создают фиктивные фирмы с единственным работником — самим собой, для того чтобы платить в пенсионный фонд в разы меньше денег. Поскольку все финансовые операции здесь идут через банк, то для налоговой инспекции нет никакой проблемы «обломать эту малину». Такие «специалисты» просто осознанно крадут деньги у пенсионеров.

На другом полюсе находятся самые обездоленные и *бесправные низкоквалифицированные рабочие.* В отличие от предыдущей категории,



отмены льготы на взносы на пенсионные взносы бизнес уйдет в тень. Это смешно. Тот бизнес, который может уйти в тень — давно там. Официальные зарплаты в сотни тысяч рублей получают депутаты, судьи, небольшая часть футболистов и топ-менеджмент госкорпораций — те за кем особенно тщательно следят контролирующие органы, те чему нужны «чистые» деньги, те кому платит государство. Никуда они не денутся — будут платить эти дополнительные 12%! И не слишком при этом обеднеют.

2. Многочисленные налоговые льготы, предусмотренные ст. 427 Налогового Кодекса РФ. По странной традиции, если правительство хочет поддержать какую-то область экономической деятельности, то прежде всего снижает для нее взносы в Пенси-

здесь никого не спрашивают — хочешь ты работать по-белому или по-черному. В случае проявления недовольства — пошел вон и все дела. Эти рабочие имеют коренной интерес в легализации своего труда. Их борьба здесь может и должна носить коллективный характер.

ПРОФСОЮЗЫ И БОРЬБА ЗА ОТРАСЛЕВЫЕ СТАНДАРТЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

Каждый бизнесмен знает 100 относительно законных способов обмана наемных работников. Главный бухгалтер — еще больше. Большая часть из них основана на разделении заработка на меньшую (возможно «белую») постоянную часть и на серую «премию», которая не является премией ни юридически, ни фактически, поскольку выплачивается более-менее постоянно и выступает на рынке рабочей силы как часть зарплаты.

Почему предприниматели так любят платить большую часть зарплаты в конвертах?

1. Нежелание платить налоги, а главным образом — взносы в социальные фонды. Поскольку при найме неквалифицированных рабочих основным критерием являются фактически получаемые на руки деньги, то предприниматель может сэкономить около 40% фонда заработной платы. Неплохая экономия, расплачиваться за которую приходится работнику, который из-за этого теряет часть пенсии, отпускных, больничных, пособия по беременности и родам и так далее.

2. Серая заплата позволяет не оплачивать работнику в полной мере не только отпуск, но также простой и сверхурочные.

3. Штрафы запрещены трудовым законодательством, но серая зарплата позволяет практиковать их в самой крайней форме. Более того, эффективно штрафы часто используются для снижения зарплаты наряду с другими уловками.

4. Также практикуются запрещенные формы испытательных сроков и другие виды обмана рабочих.

5. Зачастую лишь спустя несколько месяцев после найма рабочий понимает, что, в действительности

сти получает заметно меньше денег, чем было обещано в процессе трудоустройства.

6. Зарплата в конвертах позволяет не только сэкономить деньги для капиталиста, но и расколоть рабочих, лишит их доверия друг к другу. Не допустить создания профсоюза или других форм организации.

В теневых отраслях профсоюзы имеют возможность бороться не только непосредственно на предприятиях, но и вне их. Их основным лозунгом может стать введение профессиональных отраслевых стандартов оплаты труда. Или установления минимального

лигенции проблема ждет даже в большей степени молодежь. Почему? Из-за того, что в ближайшие годы значительно меньше людей будет выходить на пенсию, соответственно, уменьшится количество вакансий для выпускников вузов.

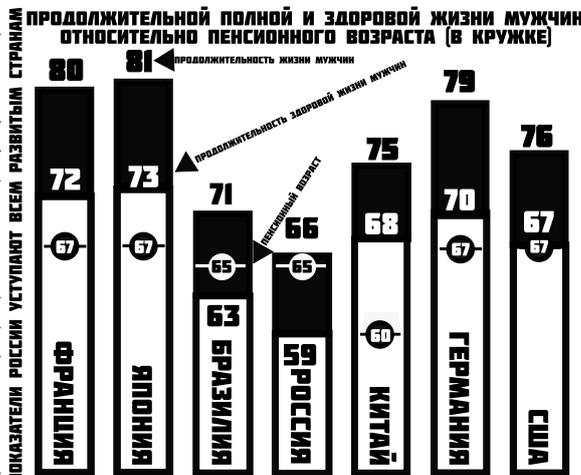
Разумеется, среди 60-летних есть квалифицированные и активно работающие профессионалы. Но они и так редко выходили на пенсию немедленно по достижении пенсионного возраста. Есть однако в науке, промышленности, образовании и системе управления большой слой специалистов, давно потерявших квалификацию и инициативу. Эти люди спокойно дожидались 55 или 60 лет, чтобы выйти на пенсию и освободить свои места молодежи. Теперь это процесс остановится. Сотни тысяч, если не миллионы, выпускников вузов не смогут найти работу по специальности.

Это проблема не только для молодежи, но и для всей российской экономики, многие отрасли которой нуждаются в существенном обновлении. Вместо этого их ожидает стагнация.

Структурная безработица окажет неизбежное давление на рынок труда и приведет к снижению зарплат в ряде отраслей. Нет никакой надежды, что этому смогут противостоять несостоявшиеся пенсионеры, которые будут просто держаться за рабочие места любой ценой, несмотря даже на снижение зарплат. Такую же позицию, с высокой вероятностью, могут занять и многие из профсоюзных организаций на таких предприятиях.

НУЖЕН ЛИ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД?

Сегодня Россия оказалась в ситуации, когда государство отгородилось от ответственности по пенсионному и медицинскому обеспечению от собственных граждан. Располагая огромными доходами от продажи нефти, газа и других полезных ресурсов, принадлежащих всем жителям России, оно обеспечивает более-менее достойное пенсионное обеспечение лишь депутатам, чиновникам, судьям и полицейским — получающим государственные пенсии. Все остальные оказываются зависимыми от наполнения Пенсионного фонда, при этом, как мы все видим, чиновничий аппарат вовсе



уровня зарплаты для профессионалов определенной квалификации на уровне 75-80% от средней (или хотя бы медианной) зарплаты по профессии и отрасли. Поскольку такая зарплата неизбежно будет белой, то это также даст большую прибавку денег в ПФР. Возможно ли это?

Безусловно, да! Если правительство смогло обеспечить определенный порядок с легализацией труда мигрантов, то совершенно непонятно, почему оно не может урегулировать трудовую занятость российских граждан. Особенно, когда на кону стоит сумма в триллионы рублей. Необходимым условием этого является переход от государственной политики шельмования, подавления и преследований боевых профсоюзов к практике их использования для регулирования рынка рабочей силы в интересах большинства.

СТРУКТУРНАЯ БЕЗРАБОТИЦА КАК СЛЕДСТВИЕ РЕФОРМЫ

Пенсионная реформа — проблема прежде всего для рабочих физического труда. В случае интел-

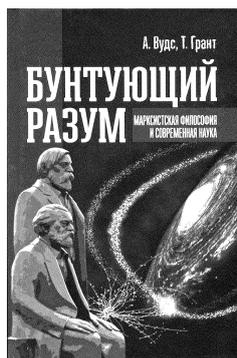
не заинтересован в его наполнении. Вместо этого чиновники *только и думают, как снизить налоги на бизнес, доводя одновременно пенсионеров до крайней нищеты.*

Пенсия не может и не должна быть наградой за службу. Это прежде всего социальное пособие для людей, потерявших трудоспособность из-за пожилого возраста. С точки зрения социальной справедливости было бы разумно и оправдано объединить систему страховых, государственных пенсий (с ликвидацией накопительной части пенсии по возрасту) установив разумное соотношение максимальной и минимальной пенсии. Разумеется, такая программа не может быть принята ни одним буржуазным правительством, однако она может и должна быть элементом программы социальных преобразований в интересах большинства.

Для коммунистов противостояние пенсионной реформе — это не только и не столько оборонительные бои за сохранение последних элементов социального государства. Это возможность перейти в решительное наступление на полицию либералов в политике и экономике. Развязать с ними беспощадную борьбу, требуя **увеличения налогового бремени на капитал в интересах масс** и

эгалитарных реформ в системе социальной защиты населения. Такие меры позволят не только стимулировать развитие российской экономики, но и активизировать борьбу с социальным неравенством в обществе, дать рабочему классу уверенность в своих силах и своем созидательном потенциале по изменению общества.

Иван ЛОХ



Reason in Revolt: Marxist Philosophy and Modern Science. Авторы: Алан Вудс, Тед Грант. Формат издания 145×215 мм. 600 страниц. 2015 год выпуска. Твердый переплет. Цена 500 рублей.

Цель настоящей книги — в научно-популярной форме объяснить основные идеи диалектико-материалистической философии, разработанной Марксом, Энгельсом и их последователями. Рассмотрев наиболее фундаментальные области человеческого знания, авторы — британские марксисты А.Вудс и Т.Грант — на многочисленных примерах из современной науки дают масштабное полотно диалектико-материалистической картины природы и доказывают востребованность марксистской философии не только для современной науки, но и для решения судьбы человечества.

ПЕТЕРБУРГ ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА: КАМПАНИЯ НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

С 21 июня Петербург активно включился в общероссийскую кампанию против повышения пенсионного возраста, которая успешно стартовала сразу в десятках российских городов. По информации Конфедерации труда России, к настоящему моменту митинги прошли в 281 городе. Всего прошли 463 акции.

Петиция КТР с требованием «не допустить повышения пенсионного возраста, начать широкое обсуждение с участием профсоюзов и других общественных организаций комплекса экономических мер, способных... решить проблему наполнения пенсионного фонда без повышения пенсионного возраста» к настоящему моменту набрала почти три миллиона подписей. Для многих людей эта петиция стала источником информации о позиции профсоюзов по вопросу повышения пенсионного возраста; также КТР на первых порах взяла на себя функции консолидации региональных выступлений.

Петербургский штаб кампании «Народ против», в который вошли представители независимых профсоюзов, ряда коммунистических и демократических организаций

(с полным списком можно ознакомиться в группах Штаба <https://vk.com/spb.protiv>), сейчас совместно с другими оппозиционными силами организует митинг 16 сентября.

До этого в Петербурге в рамках кампании «Народ против» были организованы многочисленные пикеты и массовая акция 18 июля — несколько сотен противников пенсионной реформы показали «красные карточки» правительству, пройдя от Малой Садовой до Исаакиевской площади. Было задержано около 30 участников акции. Ранее администрация Санкт-Петербурга использовала различные предлоги, в том формальные ограничения на проведение публичных мероприятий в связи с проведением Чемпионата мира по футболу (которые действуют в городах проведения еще несколько дней после окончания ЧМ — 2018), чтобы отказать в согласовании любых акций. Также городские власти отозвали согласование митинга КПРФ, назначенного на 27 июня. Было отозвано и согласование митинга против пенсионной реформы во Всеволожске (уведомления были поданы пред-

седателем профсоюза МПРА Алексеем Этмановым).

На данный момент петербургский штаб кампании продолжает уличную агитационную работу и подготовку к акции 16 сентября. Мы уже распространили десятки тысяч листовок — во многом благодаря помощи волонтеров. Распространение информации о кампании «Народ против» — первый шаг в организации сопротивления антирабочим мерам правительства.

Марксистская тенденция участвует в работе штаба и призывает всех присоединиться к агитационной работе. Помимо общих материалов кампании мы распространяем листовку со следующими требованиями:

- ★ **Право на пенсию не позже 55/60 лет!**
- ★ **Нет регрессивной шкале социальных взносов!**
- ★ **Положить конец серой и черной занятости!**
- ★ **За государственную пенсионную систему!**

Присоединяйтесь к группам в соцсетях, выходите с нами на связь, участвуйте в уличной агитации.

ПЕНСИИ — ДЕЛО МОЛОДЫХ

В июне 2018 года российское правительство сделало заявление о том, что собирается повысить пенсионный возраст в стране. Правительство России склоняется к тому, чтобы повысить пенсионный возраст до 63 лет для женщин и до 65 — для мужчин. Очевидно, что эта реформа является сама по себе антисоциальной и несет выгоду лишь определенной прослойке общества, остальные же будут работать больше, дольше и в еще более ухудшенных условиях.

В нашей стране уровень жизни пожилых людей ниже, чем мог бы быть, а смертность достаточно высока. Теперь люди будут жить еще меньше из-за новых, абсолютно не прогрессивных реформ нашего времени.

По данным опросов, более 90% жителей России против повышения пенсионного возраста, в том числе и молодежь. Люди прекрасно понимают, что их обманывают, а новый закон сулит недополученные пенсии, недополученные льготы, что они смогут потратить еще меньше времени на отдых, семью и так далее.

Интересно узнать, что по этому поводу думает молодая часть населения. Ведь кажется, что до старости и пенсии им еще далеко. Оказалась совсем другая картина. Естественно, есть процент людей, которым абсолютно безразлична эта реформа, так же, как и ситуация в стране. Но остальная часть молодежи тоже против закона, поскольку это касается их непосредственно. Повышение пенсионного возраста вызовет системные перемены во взаимоотношениях поколений и увеличит нагрузку на всех членов семьи, включая молодых. Возможно, им придется начинать работать раньше, потому что у родителей будут проявляться хронические заболевания, а некоторые, потеряв работу до выхода на пенсию, будут вынуждены столкнуться с возникшими проблемами трудоустройства.

Конечно же, проблемы трудоустройства коснутся и молодежи. Реформа приведет к уменьшению количества рабочих мест. Также будет падать востребованность молодежи на рынке труда. А им в большинстве случаев придется брать финансовую нагрузку на себя, и здесь возникает определенный диссонанс.

Чтобы понимать, как молодежь относится к данной реформе, я задала три вопроса людям из разных регионов:

— **Что вы думаете по поводу повышения пенсионного возраста в нашей стране?**

— Условия жизни ужесточаются. С преимущественно низким уровнем жизни в большинстве регионов люди попадают в условия, где вынуждены тратить всё свое время, силы и здоровье на работу. К тому же ситуация с экологией ухудшает состояние, почти у каждого второго проблемы со здоровьем, и когда очередное наступление на условия жизни, безусловно, вызывает только негативную реакцию. *Роман, 21 год, г. Симферополь*

— Повышение пенсионного возраста на самом деле напрашивалось давно. Ни для кого не секрет, что в России наблюдается процесс старения населения, и чтобы как-то решить эту проблему, власть должна предпринять меры. Безусловно, принятое решение — античеловеческое, потому что в который раз деньги возьмут из кармана простых граждан, тогда как людей, стоящих у власти, эта реформа мало коснётся. Хочу сказать, что помимо повышения пенсионного возраста как такового, эта реформа подразумевает повышение налогов, а это касается абсолютно каждого человека в нашей стране. *Александр, 24 года, г. Санкт-Петербург*

— Ещё одна реформа, направленная на обворовывание народа. Не вижу никаких плюсов. Продолжительность жизни в РФ порой ниже, чем возраст выхода на пенсию. *Максим, 22 года, г. Ялта*

— **Как вы оцениваете ситуацию в стране и перспективы России?**

— Каких-то конкретных целей у людей вокруг совершенно нет. Все, абсолютно все мирятся с происходящим, и даже если введут ежедневные часовые молитвы перед портретом Путина, все начнут ругаться, а потом разойдутся и будут смиренно продолжать жить и молиться каждый день. С одной стороны, многие понимают, что в полицейском государстве противиться власти сложно, но с другой стороны иначе — никак. Тем не менее я считаю, что особо активной молодежи нет, ведь все опять же варятся в субкультуре и погружены в свою зону комфорта и это довольно печально. *(Роман)*

— Ситуация в стране сложная и, несмотря на заявленную стабильность, мы переживаем эпоху перемен. Я бы охарактеризовал текущую ситуацию так: Россия стоит на перепутье, и от того, как нынешняя власть будет действовать зависит — быть России великой державой или скатиться в руины и смуту, что для нашей страны не ново. *(Александр)*

— Россия — страна с большой ресурсной базой во всех сферах. Грамотная политика может сделать из этой страны «очень вкусную конфету». Искоренение коррупции и кумовства в вертикали власти — главная цель. При нынешнем курсе будет продолжаться развитие «центровых городов», которых можно по пальцам сосчитать, и упадок «провинции». Сложно сказать о ситуации в стране в общем, так как она разнится по регионам в зависимости от их удаленности от центра. В целом — плохо. *(Максим)*

— **Что нужно делать, чтобы не допустить этой реформы?**

— Конечно же, нужно предпринимать действия, чтобы в определенный момент всех не кинули в яму, и не подчиняться властям окончательно, но организацию и тактику нужно всячески обдумывать. Но как заставить людей перестать жить их мелкобуржуазной сущностью и начать мыслить глобально тоже остается довольно весомым вопросом. *(Роман)*

— Пенсионная реформа так или иначе будет принята. Думаю, что власть примет во внимание всеобщее недовольство новой реформой и пойдет на некоторые уступки. Здесь может помочь обсуждаемый референдум, однако не уверен, что его дадут провести, а если и проведут — вероятность изменений мала. *(Александр)*

— Считаю, что адекватными методами ничего уже не изменить. Всё уже решено давно. Показуха от «оппозиционных» партий и митинги вряд ли дадут какой-то эффект. *(Максим)*

В заключении хотелось бы сказать, что власть пытается постоянно давить на простой народ, манипулировать им и загонять всех нас в определенные рамки, но мы не хотим так жить и будем сопротивляться. Ведь наша жизнь — в наших руках!

Мауа ТОМИЧЕВА

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ММТ 2018: СВЯЗЫВАЯ ВНОВЬ НИТЬ ИСТОРИИ

24–29 июля 370 марксистов из более чем 25 стран собрались в итальянских Альпах на Конгресс Международной марксистской тенденции (ММТ). Мы считаем, что в последующие годы этот конгресс запомнится как поворотный момент в деле построения всемирной организации, способной возглавить рабочий класс в его борьбе за свержение капитализма.

Этот конгресс стал крупнейшим мероприятием, которое когда-либо организовывала ММТ. Несмотря на большие трудности при подготовке, нет сомнений в том, что он прошел успешно. В течение шести дней конгресса велось обсуждение стремительно меняющейся мировой ситуации, марксистского подхода к борьбе против угнетения, были проведены специальные заседания по событиям в Италии и Пакистане и представлен полный организационный отчет. Политические дискуссии продемонстрировали высокий уровень политической грамотности во всей ММТ и единство стремлений.

Именно благодаря прочному фундаменту марксистской теории, совмещенному с профессиональным отношением к делу, за последние годы был достигнут впечатляющий рост ММТ.

Со времени предыдущего конгресса многие секции ММТ стремительно выросли. Особо следует отметить секции Канады, Швеции, Франции и Пакистана, увеличившиеся в два раза, секцию США, которая выросла на 50 процентов и имеет множество отделений по всей стране. Все секции укрепили свои структуры, свои издания и способность эффективно участвовать в движении. Товарищ Марко Ла Гротта из Fightback, канадской секции ММТ, объяснил, что для такого роста нет «волшебной формулы». Вернее было бы сказать, что главную роль здесь играет неустанный труд и образование и подготовка слоя профессиональных революционеров, которые, в свою очередь, становятся строителями ММТ.

На сегодняшний день ММТ присутствует в 41 стране мира. Несмотря на большой рост в по-

следние годы, организация все еще слишком мала и по-прежнему испытывает дефицит ресурсов, чтобы воспользоваться всеми теми невероятными возможностями, которые перед ней открываются.

Однако вместо того, чтобы просто сетовать по этому поводу, конгресс показал решимость, которую разделяет вся ММТ, преодолеть препятствия и подготовиться к решению задач, поставленных самым глубоким с 30-х годов прошлого века кризисом капитализма. Наиболее ярко это проявилось в рекордном денежном сборе. На прошлогоднем всемирном мероприятии было собрано 70 тыс. евро. В этом году конгресс собрал невероятную сумму в размере более чем 100 тыс. евро.

МИРОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Конгресс начался с анализа мировой обстановки. 2008 год на протяжении многих лет будет рассматриваться как поворотный момент в мировой истории. После этого кризиса возвращение к прошлому было невозможно. Каждая попытка капиталистов восстановить экономическое равновесие системы посредством мер жесткой экономии и наступления на материальные условия жизни рабочего класса подрывала социальную и политическую стабильность системы. Спустя 10 лет после начала кризиса капиталисты, судя по всему, не нашли средств для стабилизации ситуации. Вместе с тем не произошло и восстановления прежнего уровня жизни рабочего класса.

В то время как профсоюзное руководство и угроза безработицы могут ослаблять забастовки в промышленности в большей части мира, повсеместно развивается скрытое возмущение. В любой момент оно способно вырваться на поверхность. Сознание сотен миллионов рабочих несомненно было изменено событиями 2008 года.

Взрывное, даже можно сказать бунтарское движение, развернувшееся на Гаити за несколько недель до конгресса, это довольно ярко иллюстрирует. В течение многих лет представители этого народа подвергались ограблению,

насилию и жестокому обращению со стороны империалистических держав через ООН, неправительственные, благотворительные организации и т.п. Последней каплей стала попытка правительства сократить субсидии на топливо — мера, которая ввергнет миллионы в полнейшую безысходность.

КРИЗИС В США

В США выражением кризиса стало избрание Дональда Трампа. Результатом этого стало возникновение трений между президентом и значимыми группами правящего класса и государства. Республиканская партия была крайне потрясена победой Трампа. Надо признать, что и другая главная опора американского капитализма, Демократическая партия, прибывает не в лучшей форме.

Кризис в настоящий период отчетливо демонстрирует пределы американского империализма. Нигде это не видно так ясно, как на примере острых противоречий на Ближнем Востоке, где правящий класс США сам загнал себя в ловушку. В то время как Трамп совместно с одной частью правящего класса пытается с помощью России выпутаться из того беспорядка, который они устроили в Сирии, другая часть твердо намеревается предотвратить какое-либо сближение между этими двумя государствами.

Кроме того, чрезвычайно глубокое расхождение обнаружилось в рядах американского правящего класса между сторонниками свободной торговли и протекционистских мер. Дональд Трамп, не будучи ни «безумцем», ни «агентом России», представляет старое течение американского капитализма: он — изоляционист. Очевидно, что некоторая часть американского правящего класса желает обложить пошлинами американских конкурентов, в особенности высокотехнологичные товары из Китая. Другая часть, однако, вполне осознает — однажды начавшись, торговая война по принципу «глаз за глаз» так просто не остановится. Именно тенденция к протекци-

онизму в значительной степени способствовала тому, что в 30-е годы мировая экономика впала в депрессию. Подобный сценарий грозит повториться сегодня в еще более гигантских масштабах.

Не будучи причиной растущих в мировом масштабе протекционистских тенденций, он способствует их ускорению. Глубинной причиной кризиса, однако, является удушение производительных сил двумя основными препятствиями к прогрессу, существующими при капитализме — частной собственностью и узкими границами национального государства.

ЕВРОПА

В настоящий момент, однако, видно, что центр мировой революции переместился в Европу. В Греции восемь лет кризиса и жесткой экономии привели к сокращению экономики на 25 процентов. И все же, несмотря на все сокращения, отношение долга к ВВП в Греции увеличилось с 159 до 180 процентов. Во Франции мы наблюдали массовые забастовки против контрреформ Макрона. В Испании мы лицезрели низвержение Рахоя. Даже в Германии старые партии пребывают в кризисе.

Но самой большой головной болью для капиталистов Европы является ситуация в Италии, которая грозит широко масштабными потрясениями. Имея 2,3 триллиона евро долга, Италия находится в гораздо большем кризисе, чем Греция. С появлением правительства «Лиги Севера» и «Движения пяти звезд» в Италии начался новый период еще большей нестабильности.

Везде в мире, куда бы мы ни взглянули, мы видим одну и ту же картину. Годы наступления на рабочий класс не разрешили основополагающую экономическую проблему. Терпение рабочих, однако, подходит к концу. Политическая поляризация разрушает так называемое «тяготение к центру». Параллельно с этим, то в той, то в другой стране наблюдаются расколы в правящем классе. Все эти симптомы предвещают период потрясений и революций.

Наша задача — построить Марксистскую тенденцию настолько сильную, как в количественном, так и в качественном

отношении, чтобы она смогла проложить дорогу революционной партии, способной привести рабочий класс к власти социалистическому переустройству общества.

МАРКСИЗМ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ

На третий день конгресса Фред Вестон инициировал дискуссию по вопросу о марксистском подходе к вопросу борьбы с угнетением и освобождения угнетенных групп общества.

Поражения рабочего класса, имевшие место в конце семидесятых и восьмидесятые годы, вызвали пессимистические настроения, пропитавшие слой левых интеллектуалов, в особенности из сталинистского лагеря. Для оправдания собственной деморализации они капитулировали перед идеологическим контрнаступлением, последовавшим после этих поражений и распада Советского Союза.

Постмодернисты, возглавившие атаку против марксизма, отвергли какие бы то ни было категории «прогресса» и «науки», отвергли они с горделивой усмешкой и возможность революционного преобразования общества. Через университетский лекционный конвейер они стремились — и отчасти преуспели в этом — заразить новое поколение левой молодежи собственным пессимизмом.

Подобные реакционные идеи нашли свое дальнейшее воплощение во всех формах политики идентичности — от интерсекциональности до квир-теории и различных течений феминизма. Все разновидности политики идентичности имеют общую основу — идеалистическую концепцию угнетения. Вместо анализа объективной, материальной основы угнетения, их начальной и конечной точкой является субъективно пережитый опыт угнетения. Вместо того, чтобы стремиться к революционному свержению капиталистической системы, они стремятся «освободить» угнетенных посредством изменений в языке или «дискурсе» и т.д.

Действуя подобным образом, они оказывают большую услугу классу капиталистов. Вместо того, чтобы пытаться объединить угнетенных в классовой борьбе против капитализма, в конечном итоге они разделяют движение

посредством иерархии привилегий с бесконечным количеством категорий. Такие идеи, независимо от «радикальности» присущей им риторики, способны иметь лишь реакционные последствия для движения, натравливая мужчин против женщин, чернокожих против белых и т.д.

Дискутировался и опыт в разных странах. Особенно интересным было выступление наших испанских товарищей об участии в «феминистской забастовке» 8 марта этого года. Личными впечатлениями о роли, которую играют защитники политики идентичности, также поделились товарищи из Бельгии, Канады, Британии и других стран. По окончании дискуссии конгресс единодушно занял позицию необходимости защищать марксизм от подобных разделяющих идей.

КРИЗИС В ИТАЛИИ И РОЛЬ МАРКСИСТОВ

Всю неделю на первый план выходила основная мысль — марксисты кажутся единственными оптимистами в мире! Капиталистическая пресса, академические круги, официальные лидеры рабочего движения — создается впечатление, что все они насквозь пропитаны пессимизмом. ММТ выглядит одинокой в своем обоснованном оптимизме.

Ни одно заседание не показало этот момента лучше, чем комиссия, посвященная кризису итальянского капитализма. Положение в Италии, не оправившейся от кризиса 2008 года, стало еще хуже.

Сегодня ВВП на душу населения остается по-прежнему ниже уровня того года, а безработица среди молодежи составляет 30 процентов. Для большей части бедноты и трудящихся жизнь становится просто невыносимой.

Начиная с 2008 года «технократическое», правое, и якобы «левое» правительства приходили и уходили. Все они, тем не менее, осуществляли одну и ту же политику — грубую политику жесткой экономии и сокращений в интересах международного капитала. Этого, однако, оказалось недостаточно для правящего класса. В результате стремительно уменьшилась поддержка всех основных партий, которые

ассоциируются с капиталистическим истеблишментом — от партии Берлускони до Демократической партии. Авторитет последней, в частности, обрушился. Несмотря на ее «левую» обложку, недавний период показал, что она стала надежным инструментом в деле проведения мер экономии, затребованных итальянскими капиталистами и ЕС.

Вступив в должность, Ренци предпринял попытку в короткий срок осуществить огромное число сокращений и контрреформ. Главный профсоюз, ВИКТ, не сделал ничего, чтобы остановить это наступление.

Результатом стало не только падение поддержки Ренци и его правительства, (разгромленного на референдуме по конституционным реформам в 2016 году и на всеобщих выборах 4-го марта), но и банкротство всех тех партий, которые были левее Демократической партии и приняли участие в политике классового сотрудничества или же оказались неспособны предложить убедительную альтернативу мерам жесткой экономии. Это открыло дорогу к восхождению «Движению пяти звезд». ВИКТ также испытал кризис, уступив менее крупным левым профсоюзам, таким как *Unione Sindacale di Base*.

В настоящий момент Италия оказалась в уникальной для всех классов ситуации. Рабочий класс, когда-то гордившийся своей двухмиллионной Коммунистической партией, в настоящий момент лишен какого-либо политического представительства. Итальянский правящий класс также вступает на новую территорию. Впервые он оказывается в ситуации, когда у него отсутствует «надежная» партия, на которую он мог бы положиться.

Находясь в поисках альтернативы, миллионы рабочих с надеждой устремили свои взгляды на новые организации типа «Пяти звезд». Но, несмотря на громкую риторику, направленную против истеблишмента, эта партия также не смогла сдержать обещания, которые дала накануне выборов. В то время как многие на левом фланге оплакивают кончину так называемых левых партий в Италии и видят только пустынный пейзаж впереди, мы, будучи марксистами, видим, что подобные события накапливаются и приведут к социальному взрыву в ближайшем будущем.

Это может случиться через шесть месяцев, через год или два, но «Пять звезд» неминуемо распадётся. Гнев итальянского общества выльется наружу, и итальянский рабочий класс заново откроет для себя свои боевые революционные традиции.

Такова перспектива, к которой готовятся марксисты в Италии, организованные вокруг газеты *Rivoluzione*.

СОБРАНИЕ ПО ПАКИСТАНУ

Воодушевляющим событием на конгрессе стало собрание по Пакистану. Пакистанские товарищи на дискуссии ярко изобразили схему кризиса, через который проходит Пакистан.

Начиная с 1947 года Пакистан был пешкой в руках американского империализма и центром реакции в регионе. В последние годы, однако, узы между американским империализмом и Пакистаном значительно ослабли в связи со все возрастающей активностью Китая в стране. В рамках проекта Китайско-пакистанского экономического коридора Китай осуществляет главные стратегические инвестиции в этой стране.

Только наша тенденция, серьезно проанализировав эти новые изменения, имела смелость указать на империалистический характер растущих интересов Китая в Пакистане.

Углубляющийся кризис пакистанского капитализма становится все более очевидным. За последние семь месяцев рупия упала в цене на более чем двадцать процентов. Помимо этого стремительно выросла безработица. С углублением кризиса в странах Персидского залива денежные переводы также сократились, тысячи рабочих начали возвращаться из Саудовской Аравии.

Ни у одной из политических партий нет программы, которая была бы способна улучшить невыносимые условия, с которыми ежедневно сталкиваются простые жители Пакистана. По этой причине массы повернулись к ним спиной. Победа на выборах партии Имран Хана также ничего не может дать массам.

СВЯЗЫВАЯ ВНОВЬ НИТЬ ИСТОРИИ

В выступлениях товарищей из разных стран вырисовывалась определенная закономерность. Во всем мире руководство рабочего движения, будь оно лево- или правореформистским, подвергается серьезным испытаниям, и вынуждено политически раскрывать себя. С другой стороны, попытки класса капиталистов перейти в наступление и осуществить свою программу мер жесткой экономии продолжают и дальше дестабилизировать капитализм и придают классовой борьбе еще больший импульс.

С послевоенного периода силы марксизма в международном масштабе свелись к небольшому меньшинству и не могли предложить альтернативное руководство. Касаясь вопроса этой изоляции в прошедший период, Алан Вудс отметил: «Мы видели немалое число эпизодов, когда нить истории прерывалась».

В темный период фашистской и сталинистской реакции в 1930-х гг. только Троцкий и его сторонники в Четвёртом интернационале высоко держали незапятнанное знамя марксизма. После гибели Троцкого некомпетентное руководство Четвёртого интернационала разрушило эту организацию.

Лишь крошечная группа в Британии, сплотившаяся вокруг Теда Гранта, сохраняла живыми подлинными идеи Маркса, Энгельса, Ленина и Троцкого. Их усилия сегодня подтверждаются успехами этого интернационала. Алан Вудс завершил конгресс следующими словами:

«Последние слова Троцкого, сраженного сталинистским агентом: „Я уверен в победе Четвертого интернационала. Идите вперед“.

На этом конгрессе мы вновь связали нить истории. Настоящий Четвёртый интернационал здесь, в этом зале!»

Бен КАРПИ

★ В рамках кампании 55/60 мы выступаем за сохранение ныне существующего в РФ возраста выхода на пенсию.

Мы полагаем, что можно одновременно сохранить прежний пенсионный возраст и существенно увеличить размер пенсий. Для этого государство должно взять на себя всю полноту ответственности за пенсионное обеспечение своих граждан. Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) не оправдал возложенные на него надежды. Не обеспечивается должная дисциплина сбора с организаций отчислений в Пенсионный фонд. Имеются многочисленные случаи нецелевого использования средств Фонда. Правительство произвольно предоставляет различные льготы на уплату отчислений для различных направлений хозяйственной деятельности.

★ За ликвидацию Пенсионного фонда РФ и государственную систему пенсионного обеспечения без привилегий для госслужащих.

Система социальных фондов должна быть заменена специальным Пенсионным налогом на фонд заработной платы предприятий и организаций. Такой налог должен иметь не регрессивный, как сегодня (больше получаешь – меньший процент дохода платишь), а напротив – прогрессивный характер. Также мы выступаем против накопительной пенсионной системы.

★ За прогрессивный пенсионный налог!

Мы считаем, что ставка пенсионного налога должна устанавливаться правительствам (по согласованию с профсоюзами) в размере, который обеспечивал бы для пенсионеров достойный уровень жизни. Одновременно правительство должно принимать необходимые меры для противодействия системе «серой» и «черной» занятости.

★ Против неофициальной занятости, «серой» и «черной» заработной платы!

Мы считаем, что ключевую роль в этой кампании должны сыграть профсоюзы. Без их активного участия, без возвращения им прав и полномочий, отсутствующих в действующем варианте Трудового кодекса, невозможно создание эффективной системы социальной защиты трудящихся. Также мы выступаем против волюнтаристского подхода к социальной политике, не учитывающего реальное состояние здоровья, уровень квалификации и профессиональный статус поколения, подходящего к порогу достижения пенсионного возраста. Законотворческая деятельность правительства и Государственной думы должна носить гласный характер, опираться на квалифицированные заключения признанных специалистов и сопровождаться широким общественным обсуждением.

★ Мы выступаем за создание низовых комитетов противодействия Пенсионной реформе.

Читайте наш сайт. Пишите нам. Посещайте наши семинары. Подключайтесь к нашей работе. Вливайтесь в ряды ММТ!

С.-Пб. info@1917.com <http://vk.com/international4> +7(981)157-4006

Казань mmtkazan@gmail.com <http://vk.com/leftkazan>

Самара <http://vk.com/marxistsamara> +7(929)703-5332