



ВРАТЪ КАПИТАЛА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№7 МАЙ 2015

ОРГАН МАРКСИСТСКОЙ ТЕНДЕНЦИИ

Больше товаров — больше денег. Больше заводов — больше товаров. Больше денег — больше заводов. Капитал пожирает все, до чего может дотянуться. Леса, недра, чистый воздух. Здоровье людей. Он должен есть непрерывно день и ночь, потому что капитал должен расти всегда, и он жрет. В сумрачную ночь уходят рабочие ночных смен, мучительно пытаются не заснуть у станка. Если кто-то мешает ему жрать, то расплата неизбежна. Капитал не мстителен и, в общем, даже не жесток, он убивает своих врагов так же механически и бездушно, как делает все остальное. Его рост не должен быть ограничен, вот и все. Но бывает, что этот бесконечный цикл — оборот капитала — прерывается. У рабочих больше нет денег. Наличности всегда меньше, чем товаров, потому что деньги идет на строительство новых заводов, которые делают еще больше товаров.

Когда такое происходит, то надо вывозить из страны товары, еще лучше вывозить капиталы — строить заводы за границей. Если не помогает и это, то ввозить наличность — брать деньги в долг и раздавать людям, чтобы они покупали больше товаров. Это называется стимулирование спроса. В рамках большого цикла капитал пробует все по очереди. Но любой его рост одновременно таит в себе его крах. Вывоз товаров уничтожает производство в странах, куда он завозится. Вывоз капитала в остальные страны уничтожает там девственную природу и здоровье и жизни людей, вынужденных работать за копейки; одновременно закрываются фабрики в странах, откуда прибыл капитал. Вчерашние рабочие становятся безработными. Наконец, долг не может расти вечно. Снова и снова должны найдаться кредиторы, которые отдадут свои деньги в долг правительствам самых богатых стран мира.

Настает момент, когда неограниченный рост не может продолжаться дальше. Слишком мало ресурсов. Тогда то, что еще недавно было добровольным соглашением капиталистов, превращается в прямое насилие. Хочешь много денег за свою нефть? США свергнет тирана и поставит свою послушную марионетку. Не хочешь в зону свободной торговли? Агенты ЦРУ купят тебе, продадут и снова купят. Если не хватит денег, то в запасе есть авианосцы.

Капитализм — это концентрация капитала: тот, кто больше, ест того, кто меньше. В эпоху империализма гиганты поглощают тех, кто чуть меньше их. Это называется недружественное поглощение. Если оборот крупнейших корпораций больше, чем целых стран, то почему страны не могут поглощать друг друга? Формы могут быть разные — суть одна и та же: теперь это мой рынок, говорит победитель. Для борьбы друг с другом страны объединяются друг с другом. Что дальше? Мировая война.

Человек, который плывет в лодке по течению реки, видит берега. Если она окажется в стремительном океанском течении, то он будет уверен, что не движется? Лишь вблизи гигантского водоворота появятся первые признаки то, что все идет не так. Что там говорил Фукуяма насчет конца истории?

Драматизм момента не в том, что все летит к черту. Это как раз совершенно нормально, потому что было совершенно неизбежно. Он в том, что движущие силы мировой экономики воспринимаются многими как просто фон, задник сцены, на которой разворачивается очередная локальная драма. Психологически понятно, что многие хотя бы как прежде, хотя умеренного прогресса в рамках существующего миропорядка. Между тем именно локальные решения стоящих перед нами проблем невозможны. Капиталистическую систему нельзя сделать лучше. Она умирает в конвульсиях. Все, что она может, даже ее успехи — все идет к войне.

Все, что сейчас требуется от коммунистов — это твердость и последовательность. Чем ближе экономика, а вместе с ней и все человечество, к критической точке, тем больше и больше текущие, конъюнктурные интересы пролетариата будут приближаться к мысленной траектории его коренных интересов в их марксистском понимании. Еще немного — и коммунистическая агитация и пропаганда станет не только зацеплять, но и поднимать на борьбу пролетарские массы. Необходимо выделение из аморфной «левой» массы пролетарской партии рабочего класса, выковать которую можно лишь в беспощадной идеологической борьбе с «социалистическим» оппортунизмом, политической борьбе с либерализмом, организации экономической борьбы пролетариата с капиталом повсюду. Как никогда прежде актуален наш старый лозунг: **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Много лет назад в Севастополе, после эмоционального рассказа экскурсовода об обороне города в 1941-1942 годах, о «черной смерти» — так называли немецкие солдаты защищавшую город морскую пехоту, у меня возник типично детский вопрос. А почему не было «зеленой смерти»? Разве не боялись нацисты советских стрелков? Как не странно, экскурсовод, а это был, как сейчас помню, мужчина, от ответа уклонился. Хотя, что прощай, скажи — боялись, и все дела. А может не все, может быть пойдутся другие вопросы. О том, как, тогда гитлеровская армия дошла до Севастополя, например?

Вопрос остался. Почему моряки могли остановить военную машину Вермахта под Севастополем, а другие бойцы Красной Армии нет? Чуть раньше была Одесса. Потом Новороссийск. На севере Мурманск и Ленинград. Везде солдаты в черные бушлатах сражались с исключительным мужеством. А между тем, это были, отнюдь, не элитарные воинские части. В войну Красная Армия вступила с одной бригадой морской пехоты, на Балтийском флоте. После 1943 года, правда, такие части активно создавались, но назвать их «черной смертью», было, в любом случае затруднительно — черные бушлаты им не полагались. Самые героические части Красной Армии формировались, как и в Гражданскую войну, из списанных на берег матросов вспомогательных или поврежденных кораблей, учебных команд, технических и артиллерийских береговых частей флотов, резервных Экипажей.

Впрочем, отчаянно дрались не только моряки, врукопашную защищали свои разбитые орудия артиллеристы, горели заживо, но продолжали бой экипажи танков. Да и десятки стрелковых частей держали оборону до последней возможности, а потом неделями, а иногда и месяцами выходили из окружения. История некоторых из них, тех, что дошел, известна историкам. Но были и сотни частей, чью историю можно проследить лишь по документам нацистских лагерей для военнопленных, они просто исчезли через день боев. Советская историография любила обвинять в этом командиров этих частей, но их то, как раз, винить в чем-то трудно — отстреливались до последнего патрона, стрелялись. Эта удивительная неоднородность боевого духа и, следовательно, боеспособности, формально очень сходных частей и соединений являлась, в начале войны, характерной особенностью Красной Армии. Даже в армии США, где афроамериканцы служили в особых, сегрегированных частях, не наблюдалось такого нежелания воевать у одних, и героизма, у других.

Впрочем, были в Красной Армии кроме моряков и другие надежные части. Курсантов, например, бросали в 1941 году на направления прорыва танковых частей Вермахта, и они никогда не подводили. Или Дивизии Народного Ополчения, собранные в Ленинграде и

Москве из невоеннообязанных по возрасту, здоровью, необходимой для тыла рабочей специальности. Именно эти дивизии, остановив наступление Вермахта под Ленинградом и Москвой, определили исход Второй Мировой

партизанские отряды. Часто, как и бывает в гражданской войне, брат шел против брата.

Классовый характер войны был очевиден как для Гитлера, так и для Сталина. Политика нацистской администра-

ВЕЛИКАЯ КЛАССОВАЯ ВОЙНА

Войны. По своему составу это было типичное рабочее ополчение. Лучшие части немецкой армии сломали о него зубы.



носила откровенно антирабочий характер. Более того, именно столкнувшись с ожесточенным сопротивлением рабочего класса, Гитлер, к удивлению генералов, прекратил попытки штурма Ленинграда, как бесперспективные, перейдя к осаде города. Гитлер как не кто другой, знал силу и упорство рабочего класса.

Со своей стороны Сталин, начал в 1942 годы применять комбинированную политику «кнута и пряника», с одной стороны, идя на уступки отсталой части крестьянства (легализация религии, традиционных трезвоний, национально-патриотическая демагогия, отказ от эстетики эпохи гражданской войны), с другой, ввел систему заградотрядов, архаической коллективной ответственности (вплоть до репрессий в отношении целых народов).

Однако, время решило многие проблемы самостоятельно, раненые солдаты, после армейских госпиталей, как правило не возвращались на прежнее место службы. Дивизии Народного Ополчения, переименованные к тому времени и в стрелковые дивизии, и части городского комплектования, перемешались постепенно с частями комплектованными в аграрных районах. Началось наступление Красной Армии, и, как это всегда бывает, боевой дух солдат, включая и крестьян, вырос. Сдаться в плен было уже затруднительно, судьба нацистской Германии была очевидна.

Призыв во флот производился почти исключительно среди рабочей молодежи. Для зачисления в военные училища требовалось среднее образование, почти недоступное на селе. В значительной степени, то же самое можно сказать про артиллеристов или танкистов, включая сюда трактористов из МТС, сельскохозяйственных рабочих, по своему социальному положению, стоящих много выше колхозного крестьянства.

Рабочие героически сражались. Крестьяне, особенно крестьяне призванные на Западной Украине и Белоруссии, просто сдавались в плен. Их настроения совершенно ясны из практики немецкой администрации, отпускает военнопленных, проживавших ранее в сельской местности, на оккупированной территории, домой. Мысль, что они пойдут в партизаны, никому даже не приходила в голову. Война показала, что мифической общности «Советский народ» не существует. Есть пролетариат, и есть массово скрывающееся от призыва, дезертирующее при первой возможности, крестьянство. Не все, конечно.

На оккупированных территориях, классовый характер войны, оказался совершенно открыт. Вчерашние кулаки и подкулачники записывались в каратели, крестьянская беднота, комсомольский и партийный актив, создавали

Красная Армия входила в Восточную Европу, неся на своих штыках не только освобождение от нацизма и реакционных диктатур, но и национализацию, плановую экономику, земельную реформу. Правящий класс в странах оккупированных в советской зоне оккупации был подавлен, в одной стране за другой, рабочий класс, или даже крестьянство, как в Китае, начали создавать государства повторяющие по своему социально-экономическому устройству Советский Союз. Советский рабочий класс смог выполнить свою историческую миссию, предсказанную еще Лениным, во время Польского Похода Красной Армии. К сожалению, рабочий класс СССР не мог дать рабочим других стран больше свободы, чем имел он сам. Бюрократия продолжила сковывать и подавлять инициативу масс, все в большем масштабе.

Великая классовая война СССР против нацистской Германии была завершена. Ей на смену пришла Холодная классовая война между СССР и западными странами — бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции.

Иван Лох

ЛЕНИН КАК МАСТЕР ТАКТИКИ

Про Ленина написаны десятки тысяч томов, изучена каждая его строчка, и тем не менее, читая его работы, изучая его идеи, всегда находишь для себя что-то новое. У Ленина было редкое качество — удивительное ощущение времени. Предельно твердый в защите своих идей, неуступчивый полемист, не склонный к компромиссам политик, он без малейших колебаний менял свою позицию в свете новой исторической реальности. Менял настолько решительно, что его партийное окружение иной раз замирало в полной нерешительности.

Для нас Ленин — это в первую очередь практик и идеолог советской вла-

сти, советской организации общества. А между тем к 1905 году взгляды Ленина на организацию рабочего класса вполне исчерпывались работой «Что делать?», в которой пролетариат предстает главным образом как пассивный объект манипуляций профессиональных революционеров, втягивающих его в политическую борьбу, толкающих на социальную революцию. Для того, чтобы понять и полностью принять опыт рабочих советов 1905 года, ему потребовалось несколько месяцев. Всеобщая стачка в Петербурге, восстание в Москве — это движение, организованное уже через советы от начала и до конца.

Непросто повернуть на подъеме движения, но в этом случае результаты могут быть видны немедленно, а в бою нет времени для сомнений. Так же как новая, советская, тактика для наступления принималась на ура, но новая, профсоюзная, тактика борьбы в условиях реакции неохотно принималась большевистским руководством. Советы исчезали, но многие активные рабочие никуда не делись (по крайней мере, те из них, кто счастливо избежал пули и каторги) — возникали кассы взаимопомощи, затем профсоюзы, подо льдом реакции продолжался процесс организации класса. А на поверхности возили взад- ☐★★★

ХРОНИКИ РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ

СТУДЕНЧЕСКАЯ ЗАБАСТОВКА В КВЕБЕКЕ: НА УЛИЦЫ ВЫШЛИ ТЫСЯЧИ

ВСЕВОЛОЖСК

16 марта рабочие завода «Форд» во Всеволожске начали беспроблемную забастовку. По данным ТАСС, бастующие рабочие требуют повышения оплаты труда в соответствии с уровнем инфляции, повышения оплаты простоя производства рабочим до размера средней зарплаты (на данный момент 2/3 в соответствии с законодательством), а также компенсации в 4 - 18 зарплат (в зависимости от стажа) при возможном сокращении. По оценкам рабочих, из-за введенных в прошлом году простоев на предприятии средняя зарплата сотрудников снизилась с 45 примерно до 30 тысяч рублей в месяц. Работодатель за последний год хорошенько покопался в кармане у простого рабочего Форда – длительные простои, сокращенная рабочая неделя, сокращение численности штата. Бастующие – 10% от штатной численности завода – сделали так, что объем производства упал до 10% от плана. С 13 апреля изменился формат забастовки. Для распределения сил и средств забастовку продолжили только работники кузовного цеха.

Продолжается работа по продвижению основных требований работников. По предложению работодателя уже два раза продлевались примирительные процедуры.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Как стало известно в марте, концерн General Motors принял решение вывести с российского рынка весь модельный ряд Opel и большую часть моделей Chevrolet. Завод в Петербурге был «законсервирован», а работникам при сокращении GM предложил компенсацию в размере семи окладов. Профсоюз МПРА, действующий на предприятии, настаивал на том, что в условиях спада производства и массовых сокращений в сфере автопрома, которые повлекут проблемы с трудоустройством, компенсация недостаточна. Была начата профсоюзная кампания за 18 окладов при сокращении и профессиональную переподготовку за счет работодателя – пикеты, привлечение внимания СМИ и общественности. Результат профсоюзной кампании не заставил ждать. 8 апреля МПРА сообщил, что компания GM повысила размер компенсации до 12 среднемесячных окладов при увольнении по соглашению сторон.

НАХОДКА

Продолжается кампания по освобождению председателя Российского профсоюза докеров «Восточного порта» (г.Находка) Леонида Тихонова. 15 декабря 2014 по лживому обвинению в растрате Тихонов был заключен в колонии общего режима на 3 года и 6 месяцев. С лета 2012 года работники Восточного порта добиваются повышения тарифных ставок, отказа от перевода докеров на срочные трудовые договоры (ежегодно в порту заключалось более тысячи срочных договоров!) и против привлечения все большего числа работников через подрядные фирмы – митинг с этими требованиями был проведен в июне 2012. Из-за срочных договоров и вывода за штат докеры теряют оплаты и дополнительные отпуска, получают меньше, лишаются социальных гарантий. После митинга в офисе профсоюза прошел обыск, было сфабриковано уголовное дело о «нецелевом использовании» денег на новогодние подарки.

Российский профсоюз докеров не сомневается в невинности Леонида Тихонова и не прекращает поддерживать его. Профсоюз заявляет: «Мы будем бороться, пока не победим!»

УФА, МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

В г. Уфа еще в апреле прошлого года на станции скорой медицинской помощи доплата ночных дежурств была сокращена в два раза. После того, как 160 сотрудников станции объединились в профсоюзную организацию МПРЗ «Действие», им удалось отменить это незаконное решение и даже немного повысить зарплату за счет дополнительного финансирования со стороны муниципальных властей и фонда ОМС. Но вслед за этим началось административное давление на Орджоникидзевскую подстанцию (на которой сосредоточена большая часть актива профсоюза «Действие»). Сокращение выездных бригад скорой помощи на этой подстанции привело к росту задержек вызовов. «Люди буквально валяются с ног от усталости, – говорит зампреда профсоюза первички МПРЗ «Действие» Тамара Богданова. – Не имеют времени передохнуть за всю смену, работают на полторы – две ставки». Это повышает риск врачебной ошибки, снижает внимательность. 19 марта, не дождавшись никакой реакции от Минздрава по поданным 2 месяца назад обращениям, сотрудники ССМП начали голодовку протеста. По информации КТР, вечером 24 апреля – после встречи оргсекретаря «Действия» Андрея Коновала с министром здравоохранения Башкортостана Бакировым – начали выход из месячной голодовки последние четверо из 13 сотрудников уфимской станции скорой помощи, участвовавших в этой акции протеста. Вопросы, поднятые медиками, пока только *обещают* решить.

24 марта в 6 поликлиник Москвы началась «итальянская забастовка» (закрывающаяся в предельно строгом следовании должностным инструкциям и обязанностям. Во время «итальянской забастовки» сотрудники ни на шаг не отступают от регламентированного графика и объемов работы). По мнению главы департамента здравоохранения Москвы Хрипуна, работа по инструкции, отказ работать сверхурочно – не что иное, как «политическая провокация!» Между тем, требования врачей, безусловно, в интересах и пациентов тоже: бастующие выступают против сокращения штата, против систематических неоплачиваемых переработок, а также неадекватной медицинским требованиям организации труда.

В Санкт-Петербурге 4 апреля сотрудники Скорой помощи выступили на митинге против увольнения фельдшеров 11-й подстанции (которые перенесли пациента в машину Скорой помощи, по мнению населения, «непрофессионально и не следуя врачебной этике»). Как объясняют в профсоюзе медработников «Действие», системная причина такого рода инцидентов – отсутствие санитарских ставок на «скорой», а также финансирование «скорой» из системы ОМС, при котором оплачивается только выполненный объем работы. Поэтому профсоюз настаивает на возвращении для служб скорой помощи бюджетного финансирования.

КОСМОДРОМ «ВОСТОЧНЫЙ» (АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ)

С декабря 2014 года несколько субподрядчиков не выплачивали рабочим, занятым на строительстве космодрома «Восточный», зарплату. «ТМК», например, на 20 апреля 2015 года оставила без заплаты более 1000 работников (задолженность – более 30 млн рублей).

214 работников, нанятых компанией «Стройиндустрия-С», также не получили зарплату. По сообщению ИА «Амур.инфо», 23 марта около полусотни рабочих «Стройиндустрии-С», которые занимаются возведением стартового комплекса, начали забастовку. В результате был разработан механизм погашения долгов по зарплате. В соответствии с установленной очередностью первые выплаты пойдут работникам, у которых заканчивается вахтовый период. Вторая очередь – работники, выполняющие строительные-монтажные работы на объекте, и третья очередь – рабочие, которые покинули космодром и ждут выплаты зарплаты в местах проживания. Однако часть строителей не устроил механизм погашения долгов по зарплате, и они продолжили забастовку. Эти рабочие не изменили свою позицию и не намерены возвращаться на объекты до полного погашения долгов.

4 апреля 26 строителей, нанятых компанией «Стройиндустрия-С», начали голодовку, а около ста – забастовку. С голодающими встретился вице-премьер Рогозин, пообещав все уладить, однако действия властей, как обычно, обернулись дешевым популизмом на словах и равнодушием на деле. 22 апреля работники возобновили голодовку. Также они написали письмо В.В. Путину, в котором отметили, что выплаты происходят только тогда, когда сотрудники объявляют голодовку.

21-го марта тысячи студентов вышли на улицы Монреала, чтобы выразить протест против мер жесткой экономики. Демонстрация была частью движения против мер жесткой экономики «Весна 2015», организованного различными студенческими объединениями. В понедельник 23-го марта при участии более чем 50 000 студентов официально стартовала студенческая забастовка, которая продлится в течение следующих двух недель, подводя к большой демонстрации 2-го апреля. Еще 150 000 студентов будут принимать решение о забастовке (голосовать) в ближайшие дни. Многие люди полагают, что это – начало новой «кленовой весны», в ходе которой в 2012 го-

дируя лозунги против мер жесткой экономики, а также антиправительственные и антикапиталистические лозунги. Присутствовала полиция в тяжелом защитном снаряжении, было много провокаций. Они явно пытались спровоцировать какое-то насилие со стороны демонстрантов, чтобы оправдать жестокий разгон людей во второй половине ночи, во время которого в ход пошел слезоточивый газ и резиновые пули. В Монреале это привело к десяткам арестов и штрафов. В Квебеке репрессии были особенно жестокими – более 270 человек были арестованы во время демонстрации ночью вторника.

Квебек, как и большая часть капиталистического



ду сотни тысяч выходили на улицы на протяжении нескольких месяцев.

Забастовка, однако, идет на качественно ином уровне, чем массовая студенческая забастовка 2012 года. Текущая забастовка направлена не только против увеличения платы за обучение и сокращений расходов на образование, но и против правительственной программы мер жесткой экономики в целом, которая в данный момент в основном нацелена на работников госсектора. Вдобавок, эта студенческая забастовка имеет особую цель – перерасти в забастовку рабочих.

Забастовка началась в субботу, 21 марта, с большим демонстрацией, организованной ASSE (Ассоциацией солидарности студенческих союзов). Более десяти тысяч человек вышли на улицы, несмотря на холод и слякоть. Несколько товарищей из ММТ пришли на демонстрацию с баннером «Борись с сокращениями, борись с капитализмом, поддержи рабочих».

На этой неделе забастовка набрала полную силу, студенты пикетировали аудиторию и выходили на демонстрации против жесткой экономики. Это привело к столкновениям со студентами, настроенными против забастовки. В видео из университета в г. Лаваль мы можем наблюдать один из таких моментов, когда студент пытается войти в заблокированную аудиторию и вызывает охрану. Происходит следующий диалог:

Охранник: «Ваша ассоциация голосовала за забастовку?»

Штейкбрехер: «Ну, да...»
Охранник: «К сожалению, вы бастуете, сэр».

Важным событием стало возобновление традиции «ночных демонстраций», которая впервые появилась в 2012 году (после того, как правительство удалило с переговоров представителей студентов от ASSE). Во вторник более 5000 студентов вышли на улицы Монреала и шли нескольких часов, скан-

дируя лозунги против мер жесткой экономики, а также антиправительственные и антикапиталистические лозунги. Присутствовала полиция в тяжелом защитном снаряжении, было много провокаций. Они явно пытались спровоцировать какое-то насилие со стороны демонстрантов, чтобы оправдать жестокий разгон людей во второй половине ночи, во время которого в ход пошел слезоточивый газ и резиновые пули. В Монреале это привело к десяткам арестов и штрафов. В Квебеке репрессии были особенно жестокими – более 270 человек были арестованы во время демонстрации ночью вторника.

Квебек, как и большая часть капиталистического мира, переживает глубокий экономический кризис. Конца затянувшегося долгового кризису в Квебеке не видно, и экономические перспективы провинции – мрачны. Кредитное рейтинговое агентство Moody's неоднократно угрожало понизить рейтинг Квебека, если дефицит не будет устранен. Под этим давлением либеральное правительство начало наступление на права и условия жизни рабочих и молодежи Квебека. Либералы резко сократили пенсии муниципальных служащих, расходы на образование, здравоохранение, уход за детьми и заработную плату. Ожидается, что бюджет к 2016 году сократится на 2,3 млрд долларов. Но, как показывало новое движение, с этими наступлениями пассивно мириться не будут.

Суботный протест против мер жесткой экономики собрал несколько тысяч человек. Шарлотта Гилберт, представитель Printemps 2015, охарактеризовала акцию как «...общественное движение, которое объединяет активистов местных профсоюзов, студентов, коллективы и общественные группы со всей провинции Квебек». Общая стратегия Printemps 2015 – выступать за «социальную забастовку», а не изолировать студентов, как это было в 2012 году. При том, что это важный шаг в правильном направлении, важно, чтобы студенты смогли наладить определенную, конкретную связь с рабочими. Только рабочий класс может поставить правящий класс на колени, потому что без их работы жизнь общества остановится.

Возможность для этого есть. Принципиальное различие между этим движением и движением в 2012 в том, что в первую очередь это не студенческое движение, а движение организованного рабочего класса. Рабочие Квебека рассержены, так как они столкнулись с сокращениями заработной платы, пенсий и пособий. В ближайшие месяцы в результате мер эконо-

мии ожидаются серьезные трудовые нарушения.

Прошлой осенью мы видели несколько массовых демонстраций рабочих. Крупнейшая из этих демонстраций в ответ на ненавистную муниципальную пенсионную реформу вывела на улицы 100 000 рабочих. Настроения с осени прошлого года стали еще более радикальными. Недавно многие местные профсоюзы проголосовали за 24-часовую всеобщую забастовку против мер жесткой экономики. Рядовые члены профсоюзов, от медицинских работников Set-Иля до профессоров CEGEP требуют конкретных действий от своих профсоюзов. Несмотря на очевидно боевые настроения в провинции Квебек, профсоюзное руководство, к сожалению, продолжало колебаться и заявляло, что никакие забастовки не планируются.

Из-за тяжести экономического кризиса в Квебеке правительством имеет мало возможностей для уступок движению против мер жесткой экономики. Именно поэтому не следует ожидать переговоров в дружественной атмосфере, как это было раньше. Отдельные студенческие забастовки, или даже отдельные забастовки рабочих не могут победить сокращений в этот период. Таким образом, 24-часовая всеобщая забастовка станет огромным шагом для того, чтобы продемонстрировать правящему классу, кто в действительности главный, и покажет рабочему классу его реальную власть в обществе. Профсоюзное руководство должно поставить это на голосование во всех местных профсоюзных организациях, начать приготовления и быть готовыми в случае необходимости проводить забастовки дальше.

Роль студентов в этой борьбе против мер жесткой экономики ограничена, так как именно рабочие имеют возможности для того, чтобы остановить экономику и атаковать боссов и их друзей в правительстве в уязвимом месте. Поэтому крайне важно, чтобы действия студентов были направлены на солидарность с рабочими, которые начинают борьбу. Например, руководства студенческих объединений должны организовывать комитеты солидарности, которые могут мобилизовать студентов выйти на профсоюзные пикеты во время забастовки. Студенческие объединения должны выдвигать требования, которые объединяют студенческое и рабочее движение, и помочь рядовым членам профсоюзов подтолкнуть свое руководство к более решительным методам и требованиям.

В текущий период глубокого кризиса капитализма мы не можем просто убедить буржуазию в том, что меры экономики нужно прекратить. Эта система не в состоянии обеспечить рабочим и молодежи достойное будущее и на самом деле только ухудшает наше положение. Если это все, что может нам предложить капитализм, то мы должны полностью покончить с ним! По-настоящему демократическое общество должно строиться под контролем рабочего класса, в целях удовлетворения общественных потребностей, а не ради частной прибыли. Социалистические идеи – единственные идеи, которые способны вывести нас из этого хаоса, созданного капитализмом.

Дж. Райзинг Дж. Бергман

ВРАГ МОЕГО ВРАГА — МОЙ ВРАГ (ИСТОРИЯ О ТОМ, КАК ЛЕВЫЕ ДРУЗЬЯ НАВАЛЬНОГО ЗАБЛУДИЛИСЬ В ТРЕХ СОСНАХ)

Несмотря на то, что Алексей Навальный в очередной раз отделился условным сроком, либералы собираются выйти на митинг протеста. Что в этой ситуации должны делать коммунисты? Как обычно в таких случаях, тут есть общий и частный момент: должны ли мы консолидироваться с либералами в борьбе с режимом и следует ли защищать лично Алексея Навального?

Начнем со второго, более простого вопроса. Надо сказать, что Навальный является типичнейшим представителем российского бизнеса. Его кредо — оказаться там где надо и влезть посредником в товарные и финансовые потоки. Сама по себе спекуляция при капитализме не преступление. Хотя симпатию, конечно, не вызывает. Но только с чего бы производителю делиться со спекулянтном своей выручкой? Способов множество. Особенно хорошо это работает, если ты советник губернатора — «чиновник особых поручений из Москвы». В роли Хлестакова Алексей Навальный приехал в Киров, запугал директора местного государственного предприятия «Кировлес» ревизией и «убедил» его продавать лес исключительно через «Вятскую лесную компанию», принадлежащую своему приятелю Офицерову. Долги и прежде не купающегося в деньгах «Кировлеса» росли как снежный ком, и вскоре уже его директор заговорил о необходимости аудита. Тут и сказочке конец, а Навальному — срок.

Будь Навальный не звездой либеральной блогосферы, а обычным жуликом, в этом месте можно было бы лет на 5 поставить точку. Однако по каким-то причинам Путин решил сыграть с ним в поддавки и Навальный оказался на свободе, хоть и с условным сроком. Впрочем, как оказалось, эта проделка спекулянта оказалась не первой и не последней. Такие субъекты всегда пасутся там, где у них есть связи. Например, вокруг «Почты России», где его брат Олег работал главой департамента внутренних почтовых управлений филиала. Руководство «Ив Роше Восток» решило организовать почтовую торговлю. Казалось бы, «Почта России» примерно для этого и существует. С крупным клиентом работать даже выгоднее, чем с частными лицами. Но — нет, нельзя. Вернее можно, но только через посредника — фирму-пустышку, принадлежащую братьям Навальным. Мигмо-

договорились с контрагентами и стали делать деньги из воздуха. Вернее, не из воздуха, а из должности Олега Навального. В юриспруденции есть специальный термин — конфликт интересов. Это когда у тебя с 8 до 17 с перерывом на обед интересы государственные, а с 12 до 13 и после 17 — сугубо частные. Организованная преступная группа — все дела. Братец в тюрьме, а Алексей Навальный, вопреки закону, вновь на свободе. Второй условный срок.

Похоже, что в Кремле больше всего опасаются появления на месте рецидивиста-уголовника и либерального участника Русских маршей действительно популярного народного лидера. Путину выгодно противостояние по оси государственники-либералы. Здесь он имеет явное преимущество. Слишком уж хорошо рабочий класс России помнит 90-е годы, с их жутким неравенством, криминальным террором, безработицей и нищетой масс. Это не значит, что такое противостояние искусственно выдуманно. Конечно, нет. Миллионы бизнесменов все еще хотят вернуться в 90-е и еще раз сыграть в русскую рулетку с паяльником. Есть много желающих переиграть приватизацию и отхватить свой кусок. Немало народу кормится вокруг американских программ «поддержки демократии». Видно, что победить они могут лишь в условиях очень жесткого социально-политического кризиса.

Однако не будет ли их приход к власти в такой ситуации всего лишь способом *сохранения собственности и власти имущими классами*, как это произошло, например, в феврале 1917 года, когда на волне протеста городских низов, привлеченного на свою сторону армейские части, к власти пришли кадеты и октябристы? Вполне возможно. Навряд ли этот запасной вариант подходит лично Путину, однако он более чем годится его окружению. Навальный для этого идеальная кандидатура. Либерал, но государственный, возможно попробует поторговаться с Западом. Производит впечатление человека, с которым можно договориться, да и с компроматом там возможно не все так плохо. Навальный — это человек, который устраивает самые разные силы. Конечно, устраивает не вполне, так иначе и быть в такой ситуации не может.

Кого он не устраивает точно, так это коммунистов. Конечно, любители формальной логики

воскликнут, но ведь он враг Путина, а Путин наш враг, и значит... Спешу разочаровать. Наш враг не Путин, а капитализм. Мы должны всюду искать возможности для свержения капиталистической системы, и совершенно конкретно рассматривать вопрос, как именно изменится баланс сил армий труда и капитала в результате гипотетического прихода Навального и — шире — либералов к власти. Расширение легальных возможностей для профсоюзного и партийного строительства? Их и сейчас вполне достаточно. В отличие от царской России конца XIX века, например. В России не находится под запретом коммунистическая идеология и профсоюзы. Да, за



последнее десятилетие закон все чаще оказывается на стороне работодателя, но до последовательного антипрофсоюзного законодательства США нам еще очень далеко. Профсоюзное движение в России не может справиться с собственными организационными проблемами. Конечно, предприниматели используют свое государство для давления на профсоюзы, но трудно найти страны, где правительство и суд не были бы готовы прийти на помощь большому бизнесу. «Болотное дело»? Но чем суд над участниками Болотной отличается от суда над активистами «Оккупай Уолл-стрит»? Наступление на свободу слова? А как же преследование американских школьников за реплики в Фейсбуке? Шесть месяцев за окрик «Калаш!» во Франции. Тюремное заключение всего лишь за отказ расшифровать содержимое своей флешки в Британии? Может быть просто за рассеянность человека, за бывшего пароль!

Американцам не нравится в

Путине не то, что он нарушает права человека. На эти права им и самим плевать. Посмотрите на Гуантанамо. Они не могут простить ему то, в интересах своего окружения он постоянно *пренебрегает священным правом частной собственности*. Для либералов оно святее святого, но нам-то какое до этого дело?

Программа-минимум бессмысленна и вредна в сегодняшней России. Либералы не могут дать рабочему классу России ничего, кроме того, что у него есть. Возможности капитала делать уступки рабочему классу всегда ограничены местом страны в мировом разделении труда и экономической конъюнктурой. Сегодня она не предполагает ничего, кроме строгой экономии. Конечно, они могут кинуть парламентскую кость тем, кто за горстку мест в буржуазном парламенте готов продать революцию. Они обязательно кинут эту кость! Не сомневайтесь, господа! Скорее бегите на площадь защищать Навального!

Сегодня демократическая (правильно — буржуазно-демократическая, потому что настоящая пролетарская демократия не имеет ничего общего с избирательным балаганом) повестка «левых» неизбежно выливается в теорию *двух стадий*. Что это значит? Сперва буржуазная революция создает временное правительство, учредительное собрание по установлению «настоящей» демократии, а уже *потом*... Разумеется, это *потом* никогда не наступает. Время упущено, революционный порыв масс, дезориентированных «единством демократических сил», выдохся. Рабочий класс возвращается в свое стойло вкалывать на хозяина. Вот и все.

Конечно, кто-то скажет: «Мы, левые, так слабы, что не можем предлагать свою повестку дня; все, что мы можем делать — идти в арьергарде либералов, под их „общечеловеческими“, антидискриминационными лозунгами». Это глупость. Полное непонимание диалектики. В революционной ситуации общество живет по другим законам. Лозунги распространяются со скоростью звука через все общество, поляризуя людей. Идеи становятся силой. Их чистота приобретает особое значение. Революционная стратегия — это наука. Но революционная тактика — искусство. Настоящий революционный подъем неизбежно вызовет движение рабочего класса, но это не произойдет сразу. Массы трудящихся

вступают в бой, из-за своей огромной инерции, последними. У нас будет время как приобрести политический авторитет, так и полностью потерять его нелепыми и презренными союзами со всякой сволочью. Рабочие должны видеть в нас не карманных петрушек либералов — фиктивный левый фланг антипутинского движения, а борцов с эксплуатацией и социальной несправедливостью в ее самом коренном понимании.

Сейчас как никогда мы должны сочетать твердость позиции с диалектическим подходом. Либералы — враги нашего врага Путина — не являются нашими друзьями. Они не являются даже нашими союзниками. В диалектике *двойное отрицание* не возвращает нас назад, напротив, оно дает нам совершенно новое явление. Когда мы видим, что 4/5 россиян поддерживают Путина, то это не поддержка собственно Путина. Для большинства из них это *поддержка отрицания либерализма*. Этот «минус либерализм» выражает сейчас Путин, потому что люди не могут услышать наш тихий голос. Это социальные гарантии, коллективизм, патернализм, историческая преемственность советского общества. Все то, к чему *тоже-либерал Путин*, на самом деле, не имеет никакого отношения. *Двойное отрицание путинского режима через атаку на либералов* раскрывает необходимость изменения экономического базиса общества, возвращения к государственной собственности на средства производства и плановой экономике. Вместе с рабочим контролем, следующим из инициативы и стихийной демократии пролетарских масс, которая *может появиться только в ходе революционного подъема*, они являются необходимым условием социального переустройства общества. Но почему мы не говорим о двойном отрицании либерализма? Ведь существует же такое явление, как «антипутинизм». Может быть, через двойное отрицание либерализма мы сможем выявить лучшие черты этого явления? Какие-то из них, как, например, антиклерикализм, даже симпатичны мне лично... но все они лежат в сфере *надстройки*. Такая борьба не может изменить базис общества, уничтожить эксплуатацию и социальное неравенство. Это будет всего лишь холостой выстрел по теням прошлого, не способный изменить мир.

СТУДЕНТЫ СЛЫГУ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ УВОЛЬНЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Если мир перевернуть с ног на голову, истина в нем станет ложью.

Ги Дебор, «Общество спектакля»

Год назад в СПбГУ, несмотря на многочисленные протесты студентов и преподавателей, была проведена реструктуризация: факультеты становились институтами. Деканы, на наших глазах превращавшиеся в директоров, уверяли, что это лишь формальность и за этим не последует ни сокращения преподавателей, ни закрытия кафедр.

Увольнять, действительно, никого не стали. Формально. Преподавателей просто перевели на временный контракт, продлевающийся каждый год. Или не продлевающийся. Зависит это, как оказалось, лишь от таких показателей, как количество опубликованных статей, иногда же — просто от капризов директоров.

Около двух месяцев назад стало известно об увольнении четы-

рех преподавателей: К.В. Лощевского, А.Н. Исакова, Н.М. Савченковой и И.К. Романовой. В одних случаях преподавателей меняли на других вопреки результатам голосования их коллег по кафедре (которые, как оказалось, имеют лишь рекомендательный характер), других — просто обманывали. Вместо них же взяли совершенно феерических персонажей: Мочалову И.Н., «специалиста по античной философии», не знающую при этом древнегреческого, «православного христианина-старообрядца», яростнейшего дугиниста К.М. Товбина... и, что называется, на сладкое: Дьякова А.В., непостижимым образом написавшего 17 монографий за 10 лет (не стеснясь рерайта), сразу по прибытии из Курского университета назначили зав. кафедры онтологии и теории познания (причем работы его носят скорее биографический характер, нежели философский); спустили

его сверху, через Большой ученый совет, игнорируя протестующую против этого кафедру.

На фоне молчания преподавателей студенты стали проявлять активность. 10 марта был проведен одиночный пикет здания факультета. В тот же день директор института С.И. Дудник назначил встречу со студентами, ими бойкотированную (ввиду невозможности за пару часов подготовиться к противостоянию девятибалльному шторму бюрократической речи). Была создана петиция к ректору университета. После этого студенческая борьба велась в двух направлениях: часть студентов периодически созывала открытые собрания, пыталась сформулировать четкие требования и контактировать с администрацией, другая же привлекала внимание СМИ, проводя одиночные пикеты, развешивая на стенах факультета и других местах различ-

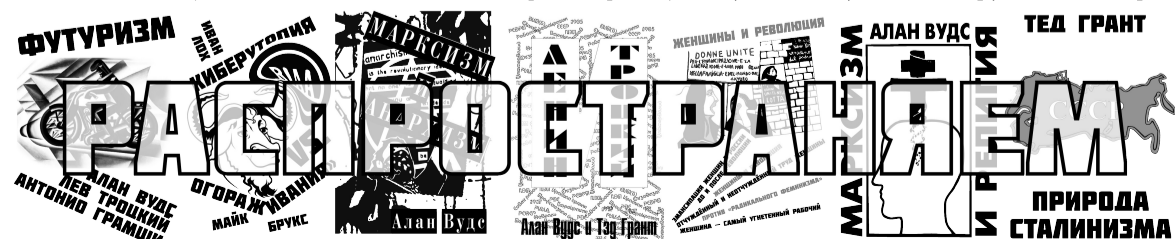
ные плакаты («Платон мне друг, но ВАК дороже», «Имей мужество пользоваться собственным умом» и др.). Отдельного внимания заслуживает попытка организовать поэтические чтения на площади Сахарова (примыкающей к философскому факультету). Вечером 18 марта в социальных сетях была опубликована информация о грядущих чтениях, а на следующий день, придя на площадь, студенты обнаружили там двух сотрудников полиции, пояснивших, что первого начавшего читать «заберут» за неповиновение (позже сотрудники МВД прокомментировали ситуацию в СМИ в духе «не было такого»). Там же дежурил директор со своей свитой. Чтения все-таки состоялись: студенты ходили вокруг факультета и читали под пристальным наблюдением администрации. Позже на сайте факультета появилась заметка о том, что чтения проводились в рамках года литературы в России. Сайт оказался филиалом «Первого канала».

С аналогичной ситуацией столкнулись практически все факультеты университета, но помимо философского как-то отреагировал только факультет Свободных искусств и наук, проведя се-

рию одиночных пикетов, привлечших большое внимание в СМИ. Но несмотря на все усилия, администрация факультета осталась глуха, а инициатива студентов постепенно угасает: вместо планировавшегося митинга они решили организовать серию теоретических семинаров. Ни 2 тысячи подписей под петицией философского факультета, ни 16 тысяч — у факультета Свободных искусств и наук господина Кропачева не заинтересовали. Все, чего мы добились — студенческое анкетирование по вопросу качества преподавания. Анкеты действительно напечатали и раздали, однако имеют ли они хоть какую-нибудь юридическую силу, не сказали — видимо, никакой.

Конечно, трудно добиться структурных изменений в университете, ректор которого является близким другом премьер-министра. Трудно отстаивать преподавателей, по договору не имеющих права высказываться в СМИ о внутренних университетских проблемах. Однако это не первый случай произвола администрации и, мы уверены — далеко не последний. Борьба, несомненно, продолжится.

Я.Л.





Простому люду говорил Маздак:
«Мы все равны — богатый и бедняк.
Излишество и роскошь изгоните,
Богац, бедняк — единой ткани нити.
Да будет справедливым этот свет,
Наложим на богатство мы запрет.
Да будет уравнен с богатым нищий, —
Получит он жену, добро, жилище.
А кто моей не загорится верой,
Того господь накажет полной мерой».
Сперва пришли к Маздаку бедняки,
И стар и млад — его ученики.
Излишки одного давал другому, —
И удивлялась знать вождю такому.
... Стекались нищие к Маздаку в дом,
Кто нищу добывал своим трудом.
Повсюду ширилось его учение,
С ним не дерзал никто вступить в сражение.

Фирдоуси, «Шах-наме»

В 491-529 гг. в Сасанидском Иране полыхало восстание маздакитов, одно из первых, провозгласивших коммунистические принципы на Востоке. Их «коммунизм», конечно, не выходил за рамки «потребительского коммунизма», аналогичного «коммунизму» первоначальных христианских общин. Но маздакизм имел гораздо более революционную форму. В отличие от христиан, маздакиты проповедовали революционное изменение мира, а не пассивно ожидали рая на небе. Революционное насилие — вот тот метод, которым они надеялись изменить мир. Ситуация в Иране к началу восстания была неспокойной. Феодалные порядки разрушали привычную сельскую общину, сокращая права и свободы крестьянской массы. Из массы общинных крестьян стала выделяться группа зажиточных землевладельцев — дехкан, но они были бесправны перед лицом родовой знати. Купцы, ремесленники и крестьяне были податным сословием, оплачивающим расходы и содержащим государство. Наверху социальной пирамиды находилась зороастрийская жреческая каста, ро-

довая знать, чиновническая и воинская верхушка. Успех, размах и длительность маздакитского движения объясняются глубокими социальными изменениями, назревшими к этому времени в обществе. В экономической базе Ирана со времени первых царей династии Сасанидов могут быть отмечены новые явления. Главными среди них являлись развитие феодальных отношений и возрастание роли городов. Закладка крепостей и городов делается обычной в то время, все они становятся местами, где производится обмен и торговля и получает развитие ремесло. Особенно интенсивной становится городская жизнь Ирана в VI в., когда население городов значительно выросло. Проповедь своего учения Маздак начал 21 ноября 488 г., в том же году, когда шахиншах Кавад занял трон после очередного дворцового переворота. Корни его учения уходят в более раннее время. В царствование императора Диоклетиана, в конце III в. н. э., как сообщает византийский хронист Иоанн Малала, в Риме проповедовал некий манихей Бундос, утверждавший, что в борьбе зла и добра в мире благое божество является победителем. Эту проповедь он продолжал и в Иране. Главным в маздакизме также стала идея о том, что в основе мирового процесса лежит борьба между светлым, добрым началом, действующим разумно и закономерно, и темным, злым началом, представляющим собой хаос и случайность, и что эта борьба неизбежно завершится (уже в «этом мире») победой «добра» над «злом». Маздак призывал к борьбе за уничтожение социального неравенства, отождествлявшегося со «злом» и противопоставлявшегося «добру», к

насилственному осуществлению «данного богом» всеобщего равенства. По своим движущим силам маздакитское движение было сложным; в него включились самые широкие слои населения Ирана (и не только иранцы, но и преобладавшие в центре державы арамейцы, а также евреи). У маздакитов, как и любого революционного течения, были реформистские и радикальные крылья. Купцы, дехкане, ремесленники, некоторые мелкопоместные князьки представляли собой правый фланг движения и ориентировались на шахиншаха Кавада, который первоначально поддерживал маздакитов, надеясь с их помощью ослабить жречество и родовую знать. Городской плебс и деревенская беднота выступали с самых радикальных позиций. Вождем именно этой группы и стал Маздак. Проповеди Маздака широко

ослабление маздакитов; окончательный и кровавый расчет с ними произвел еще при жизни Кавада его сын Хосров. Хосров пользовался поддержкой дехкан (его мать была из их среды), а также сумел привлечь на свою сторону зороастрийское духовенство, которое предпочло союз с дехканами. Теперь дехкане были уравнены в правах с родовой знатью, получили возможность собирать крупные земельные наделы. Они отошли от маздакитского движения, стали выступать за порядок и подавление бунтовщиков. В конце концов, Хосрову удалось задушить восстание, точнее, разгромить его радикальное крыло во главе с самим Маздаком. В 528 г. Хосров заманил Маздака и его самых влиятельных сторонников на религиозный диспут во дворец, где они должны были дискутировать с зороастрийскими магами и христианским духовенством. Это была ловушка. Делегаты маздакитов были схвачены и казнены. Сам Маздак был повешен, а его сторонники живыми были закопаны в землю. Оставшиеся без вождя рядовые маздакиты продолжили сопротивление, но были разбиты. Маздак был казнен, но маздакизм не умер. В 80-х годах VI в. начинается новое восстание беднейшего населения Бухары против угнетателей. Во главе этого восстания становится Абруй. Земельная аристократия и богачи бегут из города и обращаются к тюркскому кагану за помощью. Тюркские войска разгромили восставших и возвратили земли дехканам. Абруй был предан казни — его бросили в мешок с красными пчелами и держали там до тех пор, пока он не умер. Восставшие бедняки были розданы богачам в качестве слуг.

Развернувшееся народное движение поддерживал шахиншах Кавад, во всяком случае он его попускал. С помощью маздакитов шаханшах рассчитывал ослабить знать и обуздать жречество. Его политический расчет заключался в том, чтобы родовитые семьи

знати и занимавшие высокое положение жрецы были ограничены в своих претензиях. «Благородные землевладельцы», стоявшие иерархически ниже их, стали опорой шаха и в значительной степени становились зависимыми от него. Сословная верхушка не собиралась сдаваться. В ответ знать и жречество в 496 г. осуществили переворот и поставили шахиншахом Замашпа. Кавад был вынужден бежать к царю эфталитов Ахшунвару. Там он женился на дочери этого царя и с помощью войска своего тестя смог отвоевать иранский престол. В 499 г. он вернул его без особого кровопролития, опираясь на симпатии некоторой части знати и царской семьи. Воцарившись вновь, Кавад казнил часть знатных, особенно враждебных ему. Других он «прости» и нашел с ними общий язык. Удачные войны способствовали обогащению царя, знати, военачальников и отчасти войска. Победы способствовали укреплению Кавада на престоле, и он уже не нуждался в поддержке маздакитов. В новой фазе политика шахиншаха была направлена на

Архивариус

ЛЕНИН КАК МАСТЕР ТАКТИКИ

☆☆☆♦ вперед револьверы и бомбы потерявшие связь с классом, превратившиеся едва ли не в банды большевистские дружины. Ленин положил этому конец, потеряв своих самых близких товарищей в изматывающей философской дискуссии с отзовистами.

Выросший как политик на плехановской традиции, Ленин до весны 1917 года не считал, что в современной ему России возможна диктатура пролетариата как класса. Полемизируя с теорией перманентной революции, он выступал за совместную диктатуру пролетариата и крестьянства. Это не было пустым доктринерством. Ленин очень хорошо знал, о чем, собственно, мечтает русский крестьянин. Но в конкретных условиях 1917 года, увидев, что эсеры фактически парализованы союзом с буржуазией и поддержкой войны, он принимает лозунг немедленно-перехода к диктатуре пролетариата. «Землю крестьянам!», «Фабрики рабочим!», «Мир народам!». Ленин никогда впоследствии не смотрел на свой смелый маневр как на экспромт, напротив — он видел в опыте Октября общую закономерность движения партий крестьянских и мелкобуржуазных социалистов остальных стран в лапы реакции, которое в какой-то момент парадоксальным образом открывает дорогу пролетариату дорогу к власти.

Но даже в теории перманентной революции коренные преобразования в экономике России откладывались до побед европейского, германского пролетариата. Рабочий класс Петрограда провел национализацию промышленности зимой 1917-1918 годов явочным порядком. Ленин принимает эту инициативу советов. К сожалению, гражданская война и интервенция сорвали первые планы подъема промышленности. А между тем, там были яркие примеры того самого рабочего самоуправления. Это не теория социализма в от-

дельной стране. Но военный коммунизм не был просто способом продержаться один-два года, это была попытка последовательно реализовать то, что было написано годом раньше в «Государстве и революции».

Она провалилась из-за неудач совхозного и коммунального строительства в деревне. Реорганизовать крупные помещичьи и арендаторские товарные зернохозяйства в совхозы не удалось, НЭП стал вынужденным отступлением партии и Ленина лично. При отступлении тщательное руководство, создание опорных рубежей в тылу для закрепления на них и подготовки последующего контрнаступления совершенно необходимо. К сожалению, тяжелая болезнь подорвала силы Владимира Ильича. В редкие моменты, когда ему становилось лучше, Ленин предпринимал отчаянные попытки остановить отступление партии перед кулаком и торговцем, разложение партии. Что-то ему удалось сделать — прежде всего, отстоять государственную монополию внешней торговли, без которой буржуазный термидор стал бы неизбежен. Что-то — не удалось. Реорганизация рабкрин не предотвратила выход партии из-под контроля рабочего класса. Попытки Ленина остановить ее бюрократическое переорождение путем проведения ряда кадровых мер, прежде всего отставки Сталина с поста Генерального секретаря, оказались неудачными.

Ленин был блестящим тактиком, но не импровизатором. Его шаги всегда опирались на глубокий марксистский анализ, которым он блестяще владел. Меняя курс партии, он всегда смотрел вперед, готовый к его коррекции под влиянием обстоятельств в любой момент. Даже принужденный отступить, он всегда готовил партию к внезапной и поэтому особенно сокрушительной атаке на позицию российского и мирового капитала. Иван Лох

разошлись среди народных масс. Он требовал, чтобы богатые раздали свое имущество бедным. «Да будут разделены все блага между людьми, ибо все рабы великого бога, все нуждается в одном и том же». Маздак сумел привлечь на свою сторону шахиншаха Кавада, который назначил его главным мобедом. Шахиншах надеялся тем самым создать силу, противостоящую знати и зороастрийскому духовенству. Таким образом, Маздак получил отличную трибуну для пропаганды своих взглядов.

Непосредственной причиной восстания стал обрушившийся на страну голод. В город стали стекаться крестьяне, требуя хлеба. Смертность от голода была очень большой. Сирийская хроника Иешу Стилита, составленная в начале VI в. (до 518 г.), сообщает страшные подробности о том, как вымирало от голода население в византийской провинции Месопотамии, граничившей с Ираном.

Маздак приказал открыть государственные хлебные закрома. Мало того, он призвал

нашились среди народных масс. Он требовал, чтобы богатые раздали свое имущество бедным. «Да будут разделены все блага между людьми, ибо все рабы великого бога, все нуждается в одном и том же». Маздак сумел привлечь на свою сторону шахиншаха Кавада, который назначил его главным мобедом. Шахиншах надеялся тем самым создать силу, противостоящую знати и зороастрийскому духовенству. Таким образом, Маздак получил отличную трибуну для пропаганды своих взглядов.

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не чем иным, как только радикальной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★Против частной собственности на средства производства — за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;
- ★Против всех форм угнетения человека человеком — за создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы классового господства.
- Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя, мы выступаем:
- ★За власть рабочих;
- ★Решительное проведение национализации предприятий и передачу управления ими в руки рабочих;
- ★Объединение рабочих комитетов, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
- ★Всеобщую выборность долж-

- ностных лиц всех уровней;
- ★Их зарплата не должна превышать среднюю зарплату рабочих;
- ★Вместо профессиональной армии, за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- ★Против безработицы, за сокращение рабочей недели до 35 часов;
- ★Минимальная заработная плата не должна быть ниже прожиточного минимума, за индексацию зарплат в условиях роста цен;
- ★За национализацию банков немедленно и без всякого выкупа, централизацию кредитной системы в руках государства;
- ★За отмену коммерческой тайны. Установление рабочего контроля за деятельностью предприятий;
- ★Установление прямого прогрессивного налогообложения и отмену косвенных налогов;
- ★Установление пенсий и сти-

пендий не ниже прожиточного минимума;

- ★За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- ★За всеобщее бесплатное среднее и высшее образование и бесплатное медицинское обслуживание.
- Мы выступаем за полное осуществление демократических прав, включая:
- ★Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещений, а также право на профессиональные и политические союзы на предприятиях и в армии;
- ★За право наций на самоопределение, вплоть до отделения;
- ★Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств и должны быть полностью обеспечены языковые и культурные права национальностей;
- ★Мы за Всемирную Социалистическую республику Советов!
- ★Мы за рабочую демократию и международный социализм!